

अमेरिकी साम्राज्यवादले विश्वभरि बाम-सत्तालाई कसरी असफल पाउँ आएको छ ?

# मूल्याङ्कन

मूल्य रु. १५१-

विचार अन्तर्क्रियामुखी मासिक

पूर्णाङ्क ३२, असोज २०५२

## संवैधानिक कूटकारा

## एमाले सत्ताच्युत

### कस्तो होला अब देशको भविष्य ?

किडनी फेर्ने नाममा कतै  
अंग-व्यापार त  
भइरहेको छैन ?

नेपालमा भूमिसुधार कसरी ?  
महत्वपूर्ण अन्तर्क्रिया  
अन्तिम चि

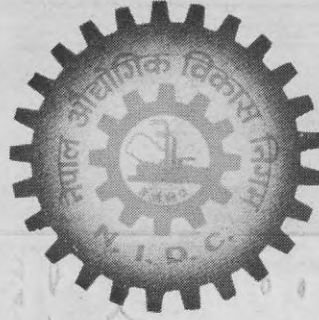
चे ग्वेभारा-क्युबाली क्रान्ति  
छापामार युद्ध ।

प्रशिद्ध भारतीय ब्याँककार  
हरिशंकर परसाईका ब्याँकहरु

किन भूमिद्वैष्टन् पश्चिमेलीहरु  
रुसको साइबेरियामा ?

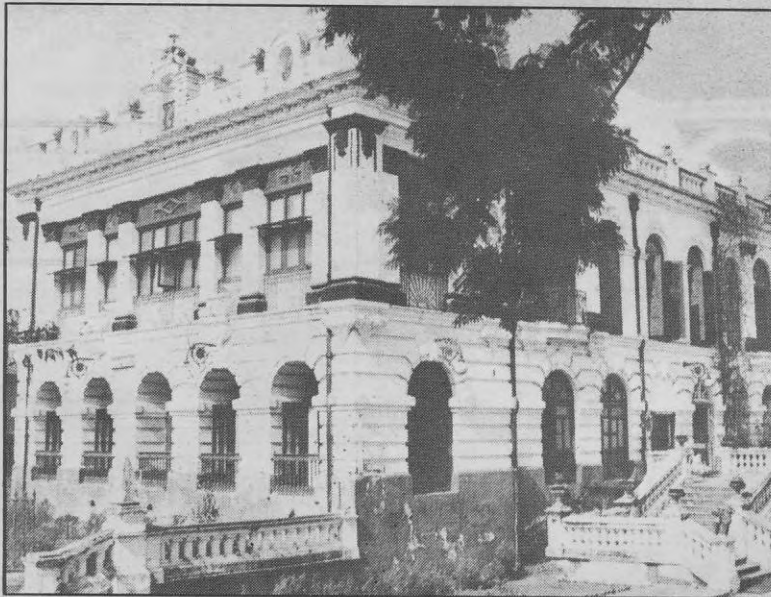
पुस्तक पाउँदा टाउँ:-  
मिलन बोसेनी रोड  
सुखत फोन: २०५०८

# नेपाल औद्योगिक विकास निगम



तपाईंले कुनै नयाँ उद्योग स्थापना गर्ने बिचार गर्नु भएको छ वा विद्यमान उद्योगलाई नै विविधीकरण, बिस्तार एवं आधुनिकीकरण गर्ने मनसाय राख्नु भएको अथवा उद्योग सञ्चालनका लागि तपाईंलाई चालु पूँजीको आवश्यकता परेको छ भने बित्तीय, प्राविधिक र व्यवस्थापकीय सरसल्लाह एवं आर्थिक सहयोगका लागि यस निगममा सम्पर्क राख्नु हुन अनुरोध छ !

## नेपाल औद्योगिक विकास निगम



### केन्द्रीय कार्यालय

ने.औ.वि.नि. भवन, दरबारमार्ग  
पोष्ट बक्स नं. १०, काठमाडौं  
फोन नं. २२८३२२, २२८२२५

### क्षेत्रीय कार्यालय

बिराटनगर : २२३०४, २०६३४  
पोखरा : २००८३, २०५१८  
नेपालगञ्ज : २०२०३, २००३७  
धनगढी : २१२०३, २१६०८

# मूल्याङ्कन

(विचार अन्तर्क्रियामुखी मासिक)

वर्ष १३ पूर्णाङ्क ३२  
२०५२ अखेर

## संरक्षक

डा. मथुराप्रसाद श्रेष्ठ

## सल्लाहकार

डा. कमलकृष्ण जोशी

डा. कृष्णबहादुर थापा

खगेन्द्र सगौला

चन्द्रराज ढुंगेल

डा. चैतन्य मिश्र

डी. आर. पोखरेल

पद्मरत्न तुलाधर

डा. भरत प्रधान

डा. महेश मास्के

महेश्वरमान श्रेष्ठ

प्रा. हर्षनारायण धौभडेल

## प्रधान सम्पादक

श्याम श्रेष्ठ

## कार्यकारी सम्पादक

हरिगोविन्द लुईटेल

## सह-सम्पादक

राजेन्द्र महर्जन

## बजार व्यवस्थापक

श्याम खड्का

## कार्यालय व्यवस्थापन तथा लेखा

वीरप्रसाद भंसारी

## व्यवस्थापन सहयोगी

दुर्गा खड्का



अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.) लि.

का लागि सुवास श्रेष्ठद्वारा

प्रकाशित

सम्पर्क कार्यालय

"मूल्यांकन" मासिक

अन्तर्क्रिया प्रकाशन प्रा.लि.

न्हूसात, भोछै, ख- २२३७

काठमाडौं-२३

फोन: २३३ ५६३

पो. ब. नं. ७०५०, काठमाडौं

# संवैधानिक 'कू'द्वारा एमाले सत्ताच्युत !

- आखिर किन र कसरी ?
- के होला यसको परिणाम ?
- कसरी सोचिरहेछ एमाले आफू सत्ताच्युत भएपछि ?
- यो घटनाबारे अरू पार्टीहरू के भन्छन् ?
- कसरी बढ्यो सत्ताच्युत गर्ने घटनाक्रम ?

क. मोहनविक्रम सिंह/ क. दीपक शर्मा/  
क. माधव नेपाल/ क. सीपी मैनालीका  
ताजा विचारहरू ५



## अमेरिकी साम्राज्यवादले विश्वभरि के सम्म गरिहेछ, वाम सत्ताहरूलाई ढाल्न ?

ग्रीस, इटाली, फ्रान्स, चेकोस्लोभाकिया, पूर्वी जर्मनी, हंगेरी लगायत एशिया र अफ्रिकाका  
वामपन्थीहरूलाई सत्ताबाट बञ्चित गर्न गरिएका क्रियाकलापहरूको चिरफार ! १४

## सुन्दरी

### प्रतियोगिताको

### विरोध किन गरियो ?

-महिला नेतृ हिसिला यमिसँग अन्तर्वाता

सुन्दरी प्रतियोगिताको

इतिहास ! सुन्दरी प्रतियोगिताबारे

तस्वीरमा नसरीन ३४



- नेपालमा भूमिसुधार  
कसरी गरिनुपर्छ ?  
-प्रसिद्ध अर्थविद् र नेताहरबीच  
अन्तर्क्रियाको रिपोर्ट २२
- अरुण-३ को विकल्प के ?  
-डा. हरिमान श्रेष्ठको विचार ३८
- किन हसको साइबेरियामा  
झुम्मिँदैछन् परिचमेलीहरू ? ४१
- किडनी प्रत्यारोपणको  
नाममा कतै अंग व्यापार त-  
भैरहेको छैन ? २७

## विश्व-क्रान्ति-योद्धा क. चे ग्वेभाराको धाराबाहिक जीवनी-३

१८

### नव युवा मासिक

हाफ्रो मूल्यांकन	४
कांग्रेस-राप्रपा गठबन्धनपछि वामपन्थीहरूले के गर्नुपर्छ ?	
घटना र प्रवृत्ति	३९
क. गोञ्जालो जीवन रक्षाथ जुलूस	
राष्ट्रिय कविता गोष्ठी	४०
नीति/संस्कृति	२९
दोहोरो मापदण्ड- चन्द्रदेव नेपाली	
साहित्य	३०
हरिशंकर परसाईका दुई व्याख्यहरू	
पर्दा/रंगमंच	३३
'सामना' को कार्यक्रमका सबल र दुर्बल पक्ष	
पाठकको कुरो	४२

युवाहरूको निम्ति ज्ञानवर्धक, जीवनमुखी र प्रगतिमुखी एक मासिक  
प्रकाशन शुरू गर्नेबारे हामीले यसअघि पनि पाठकवर्गमा सूचना  
गरेका थियौं । विविध कारणवश यस योजनालाई कार्यान्वयन गर्न  
सकेनौं । यसैबीच, हामीले यसको प्रकाशन दर्ताको कार्य संपन्न  
गरिसकेका छौं र अब प्रकाशनको तयारी भइरहेको छ ।

मूल्यांकनको  
सहकर्मी

नव  
युवा  
मासिक

आगामी पुस १५ गते यसको पहिलो अंक प्रकाशित हुँदैछ !

युवाहरूको निम्ति बढी उपयोगी बनाउन  
यसमा तपाईं के कस्ता सामग्रीहरू  
चाहनुहुन्छ ? हामीलाई लेखी पठाउनुहोस् ।

अन्तर्क्रिया प्रकाशन प्रा.लि.

# देशमा कांग्रेस-राप्रपाको गठबन्धन कायम भएपछि.... अब वामपन्थीहरूले के गर्नुपर्छ ?

अहिले देशमा कांग्रेस, राप्रपा र सद्भावना पार्टीको मिलीजुली सरकार कायम भएको छ । जुन शक्ति २०४६ सालसम्म संपूर्ण प्रजातान्त्रिक आन्दोलनको मुख्य शत्रुका रूपमा रहेको थियो, त्यही निरंकुशतावादी शक्तिलाई नेपाली कांग्रेसले अहिले रातो तूल विछ्याएर सिंहदरवारभित्र भित्र्याएको छ, सिर्फ आफू प्रधानमंत्री र मन्त्रीको घुम्ने मेचमाथि विराजमान हुनका लागि ।

के नेपाली कांग्रेसले यति छिटै विर्सियो कि- सरोज कोइरालाको हत्यारा को थियो ? राम लक्ष्मण आदि थुप्रै कांग्रेसी नेता- कार्यकर्तालाई मार्ने को थिए ? आखिर ३० वर्षसम्म उनीहरू कुन शक्तिविरुद्ध केका लागि लडेका थिए ?

यो गठबन्धनले देखाएको छ- नेपाली कांग्रेसले हिजोका आफ्ना सारा आदर्शहरू पूरापूर भुलिसक्यो । अब उसको एउटै लक्ष्य बाँकी रहेको छ, त्यो हो- कुर्सी । कुर्सीमा जानका लागि अब ऊ नेपालको प्रजातान्त्रिक आन्दोलन र नेपाली जनताको कुनै पनि दुश्मनसित पनि हातेमालो गर्न तयार छ । उसलाई सुर्ता फगत सत्ताको छ, सिद्धान्तको छैन ।

नेपाली कांग्रेसको यो कामले प्रजातान्त्रिक आन्दोलनका लागि हालसम्म आफ्नो जीवन नै उत्सर्ग गरेका तमाम शहीदहरूको रगतको खिल्ली उडेको छ। के ०४६ सालमा सैयौं सपूतहरूले यस कारणले आफ्नो अमूल्य रगत सडकमा बगाएका थिए कि- ०५२ सालमा तिनलाई गोली दामनेहरू फेरि शासक भएर यो देशको हालीमुहाली चलाउनु ?

नेपालको विडम्बना के हो भने, एमालेले गएको जेठमा वार्ता शुरू गरेर विटुलो राप्रपालाई सुन-पानी छम्केर चोख्यायो, कांग्रेसले अहिले उसलाई विहे नै गरेर घरभित्रै भित्र्यायो । ०४६ सालको जनआन्दोलनको लक्ष्यप्रति यो भन्दा ठूलो घात अरु के हुन सक्छ ?

नेपाली जनता, यहाँका संपूर्ण गरीखाने श्रमिक तथा उत्पीडित वर्गको लागि यो चुसाहा र बसीखानेहरूको संयुक्त सरकार तगारो र तरबार बनेर खडा छ । शोषण र अत्याचारबाट मुक्ति पाउन अघि बढ्दा चुसी खाने र बसीखानेहरूको स्वार्थमा धक्का पर्छ। उनीहरू तगारो बनेर छेक्न आउँछन् र तगारो भत्काएर अघि बढ्न खोज्यो भने, तरबारले छप्काउन खोज्छन् । पंचायत कालको तीस वर्षमा यस्तै भयो । कांग्रेसी तीन वर्षले त जनता मार्ने मामलामा तीस वर्षे पंचायतलाई समेत उछिन्थ्यो । अहिले मूलतः तिनै दुई थरीको मिलीजुली सरकार देशमा आएको छ । यो स्थितिमा देश र यहाँका गरीखाने जनताको भविष्य कस्तो होला, सहजै पूर्व अनुमान गर्न सकिन्छ।

हाम्रो मुलुकमा गरी खानेहरूको मुक्ति-संघर्ष अझै जारी छ। सिंगै राष्ट्र असमान सन्धिहरूको भोटे सांग्लोबाट छुटकारा पाउन अहिले पनि लडिरहेछ । जनताको मुक्ति र क्रान्तिको चाहनालाई तुहाउन चुसाहाहरू अक्सरतया साना मसिना सुधारको स्वाड गर्छन् । आफ्नो हिंस्रक अनुहारलाई उनीहरू सुधारकै मकुण्डोले छोपछाप पार्ने प्रयत्न गर्छन् । विगतमा यस्तै गरिएको थियो । अब पनि उनीहरूबाट यही हुनेवाला देखिन्छ।

चुसिएका-ठगिएका वर्गहरूले चुस्ने-ठग्नेहरूले बेलाबेलामा गर्ने सुधारका यस्ता स्वाड र भ्रमलाई राप्ररी केलाएर हेर्नु जरूरी छ- वास्तवमा त्यसको पछाडि के नियत लुकेको छ ? यस्ता स्वाडे सुधारहरूलाई नांगेभार पार्नु जरूरी छ। यहाँका क्रान्तिकारी वामपन्थी पार्टीहरूको एउटा मूल दायित्व यो हो कि- उनीहरू चुस्ने-ठग्ने वर्गका ढोंगी सुधारका भ्रमहरूलाई च्यातच्युत पारेर बेनकाव पारीदिउनु ।

संघर्ष नै मुक्तिको मुख्य मन्त्र हो । एकता नै मुक्ति चाहनेहरूको मुख्य बल हो । त्यसैले देशको अहिलेको जरूरत भनेको शोषण र अन्यायका मुख्य स्रोतहरूको विरुद्ध एकतावद्ध संघर्ष हो । हाम्रो मुलुकको कटु यथार्थ चाहिँ के हो भने, यहाँ क्रान्ति र मुक्ति चाहनेहरू नै विभिन्न साइनबोर्डमा बाँडिएका छन् र आपसमै जुध्न व्यस्त छन् । हाम्रो यो स्थिति चुसाहा फटाहाहरूको निमित्त दीर्घायुको बरदान सरह भएको छ । यही विभाजनलाई अन्त गर्नु र शोषण एवं अन्यायका मुख्य मुहानहरूको विरुद्ध एक गठ हुनु आजको सबैभन्दा ठूलो चुनौती हो ।

यहाँका क्रान्तिकारी पार्टीहरूले के यो चुनौतिको सामना गर्ने बुद्धिमानी देखाउन सक्छन् ? उनीहरू-प्रतिक्रियावादीहरूको यो मिलीजुली सरकारको छातामुनि यहाँका वसीखानेहरूले गर्ने शोषण र अन्यायका हरेक घटनामा एकतावद्ध संघर्ष उठान गर्न अगुवाई गर्न सक्छन् ?

सिगै राष्ट्र अहिले यही पहलको र अगुवाईको प्रतीक्षामा छ ।

एकातिर, स्वाड र भ्रमहरूको पर्दाफास, अर्कोतिर शोषण र अन्यायका कुनै पनि घटना र मूल मुहान विरुद्ध एकतावद्ध जन-संघर्ष, यतिखेरको प्रमुख आवश्यकता यही हो । नेपालका वाम शक्तिहरूले यही आवश्यकता पूरा गर्न आफ्नो बुद्धि र बर्कत प्रदर्शन गर्नु परेको छ । यस्तो हुन सक्यो भने प्रतिक्रियावादीहरूको हालीमुहाली छिटै अन्त हुनु अवश्यभावी छ ।



हाम्रो मूल्याङ्कन



**स**रकारमा आएको नौ महीनामै, आफ्नो पहिलो पूर्णांग बजेट र कार्यक्रम नै संसदमा पेश गर्न नभ्याउँदै, नेपालको पहिलो वाम सरकारलाई यहाँका संपूर्ण दक्षिणपन्थी शक्तिहरू मिलेर गत भदौ २५ गते अपदस्थ गरे। प्रतिनिधि सभामा ८८ का विरुद्ध १०७ मतद्वारा पारित "अविश्वासको प्रस्ताव" नै एमाले सरकारको असामयिक अन्तको लागि दिव्यास्त्र बन्यो।

२६ गते प्रधानमन्त्रीको रूपमा नेपाली कांग्रेसका संसदीय दलका नेता ४९ वर्षीय शेरबहादुर देउवा छानिए। मन्त्री नपाउने सांसदले विश्वासको मत लिने बेलामा घात गर्लान् कि भनेर डराएर २७ गते सिर्फ पाँच जनाको मन्त्री मण्डलको घोषणा गरियो, जसमा १८ वटा मंत्रालय त खालि देउवाको भागमा मात्र परेको छ।

देउवा-सरकारको पहिलो दिनको पहिलो कदम रेडियो नेपालबाट हरेक विहान प्रसारित हुने जन-चेतनामूलक कार्यक्रम "जागृति गान" बन्द गर्नुबाट शुरु भएको छ (पछि फेरि यो कार्यक्रम राप्रपा-मन्त्रीको दबाबबाट चालु गर्न थालिएको छ)। सोही दिन महिला अस्मिताको रक्षाको निमित्त विरोध प्रदर्शन गरिरहेका महिला नेतृ तथा कार्यकर्ताहरूलाई लछार पछार गर्ने र लाठी चार्जसम्म गर्ने काम नयाँ सरकारले गरेको छ। यो जनताको

जागरणका लागि समर्पित प्रगतिशील संगीत कार्यक्रम बन्द गर्ने षडयन्त्रको संकेतले र यो दमन कार्यले नै औल्याएको छ- अब देशको भविष्य कता डोरिनेवाला छ?

संसदको नवौं अधिवेशन भदौ २९ गतेदेखि डाकिएको छ। दक्षिणपन्थी गठबन्धन सरकारले यो अधिवेशनमा फेरि अर्को आफ्नै वार्षिक बजेट पेश गर्दैछ, साथसाथै, आफ्नै नीति र कार्यक्रम पनि। विश्वासको मत प्राप्त नगरुञ्जेल आफ्ना वरपरका सांसदहरू सबैलाई मन्त्री बनाउने सपना बाँडिएको बुझिएको छ।

यसरी नेपालमा एउटा शान्तिपूर्ण संवैधानिक 'कू'द्वारा एमाले सरकारलाई धराशायी पार्ने काम संपन्न गरिएको छ।

कुनै जायज र न्यायपूर्ण कारणविना नै अकस्मात बलपूर्वक सत्ता खोस्ने प्रयत्नको नाम नै 'कू' हो। एमाले सरकारका संबन्धमा पनि यही भएको छ। तर सत्ता खोस्न षडयन्त्र गर्नेहरू सबै संवैधानिक निकायहरू देखिएका छन्, जस्तो- दरबार, अदालत र संसदका विपक्षहरू। र, उनीहरूले अपनाएको साधन 'अविश्वासको प्रस्ताव' को प्रावधान पनि विल्कलै संवैधानिक उपाय हो। परन्तु 'अविश्वासको प्रस्ताव' पारित गर्न अविश्वास गर्नुपर्ने तथ्यपूर्ण, जायज र न्यायसम्मत आधार त हुनुपर्छो नि!

त्यस्तो कुनै एउटा आधार पनि प्रतिक्रियावादी विपक्षसित भएको देखिएन। डकैतीमा मरेका र जाँड खाएर मान्छे मरेको घटनालाई लिएर पनि 'एमालेको राज्य आतंक' भन्ने आरोप लगाउनु र त्यस्तै मनगढन्त आरोपका भरमा 'अविश्वासको प्रस्ताव' पास गर्ने जमर्को गर्नुले 'अविश्वासको प्रस्ताव' भन्ने शब्दलाई नै बदनाम मात्र गराएको छ।

खासैमा संसदमा प्रतिक्रियावादी विपक्षको संख्यात्मक बहुमत थियो, यही बहुमतको नाममा एमालेलाई जसरी पनि हटाएर आफू सत्तासीन हुन उनीहरूले अकस्मात र नाटकीय तवरले 'विशेष अधिवेशन' को षडयन्त्र रचे र बलजफती सत्ताबाट यसलाई हटाए।

यो 'कू'मा दरबार र अदालत दुवैले पूँजीवादी विपक्षलाई निकै दक्षतापूर्वक र संवैधानिक बाटो प्रयोग गरेर साथ दिएको प्रष्ट देखियो।

संसदको नियमित अधिवेशन असार ११ गते डाकिसकिएको थियो। अविश्वासको प्रस्ताव नै पेश गर्नु थियो भने त्यो त्यहीं पेश गरे भइहाल्यो। तर नेपाली कांग्रेसले षडयन्त्रमूलक ढंगले आफ्ना ७० जना सांसदहरूलाई

● कसरी बढ्यो सत्ताच्युत गर्ने घटनाक्रम ?

● एमाले आफू सत्ताच्युत भएपछि कसरी सोचिरहेछ ?

● यो घटनाबारे अरु पार्टीहरू के भन्छन् ?

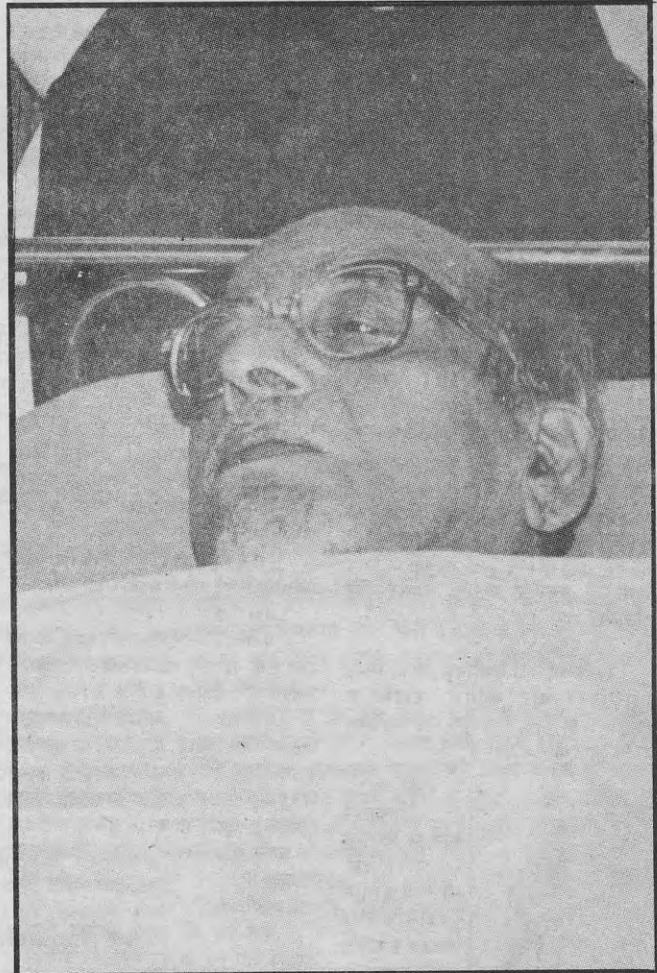
● कति निर्दयी र अमानवीय छन्- कांग्रेस र राप्रपाहरू ?

● नयाँ सरकारका दश नयाँ नीतिहरू कति नयाँ छन् र कति प्रगतिमुखी छन् ?

# संवैधानिक 'कू'द्वारा एमाले सत्ताच्युत

आखिर किन र कसरी ?  
के होला यसको परिणाम ?

अब देशको  
भविष्य कस्तो होला ?



# कसरी विकसित भयो एमालेलाई सत्ताच्युत गर्ने घटनाक्रम ?

आवरण कथा



सरकारमा आएको १०० दिनपछि गिरिजाद्वारा एमाले सरकारलाई 'फू' गरेर ढालीदिने घोषणा फागुन अन्तिम हप्ता, २०५१ नेपाली कांग्रेसको महासमितिको बैठकद्वारा कांग्रेसले राप्रपा र सद्भावनासित मिलीजुली सरकार बनाउने नीति पारित चैत्रको पहिलो हप्ता, २०५१ कांग्रेस र राप्रपाबीच संयुक्त सरकारका लागि वार्ता गर्न पहल शुरु चैत्रको दोस्रो हप्ता, २०५१ कांग्रेस र राप्रपाबीच एमाले सरकारलाई दिइएको विश्वासको मत फिर्ता गर्न आन्तरिक सहमति चैत्र-वैशाख, २०५१/५२ मंत्री पदभरलन तुलाधरलाई 'गाई आन्दोलन' उठाएर अपदस्थ गर्ने नेपाली कांग्रेसको प्रयत्न, तर असफल वैशाख महीनाभर आपूर्ति मंत्री सीपी मैनालीलाई पदच्युत गर्न कथित 'चिनी काण्ड' उठाउने प्रयत्न, तर असफल वैशाख २०, २०५२

एमाले सरकारलाई प्रधान न्यायाधीशद्वारा खुलेआम आलोचना र चेतावनी जेठ दोस्रो हप्तादेखि चौथो हप्तासम्म संयुक्त सरकार बनाउने संभावना खोज्न एमाले-राप्रपाबीच वार्ता जेठ २५, प्रतिनिधि सभाको नियमित अधिवेशन असार ११ गते डाकिसकेपछि पनि कांग्रेसद्वारा गोप्य रूपमा ७० जना संसद्को हस्ताक्षर संकलन गरी असार २ गते नै अविश्वासको प्रस्ताव पेश गर्न 'विशेष अधिवेशन' डाक्ने समावेदन राजदरबारमा दर्ता, राजाद्वारा तुरुन्त 'विशेष अधिवेशन'को घोषणा। जेठ २६, प्रमद्वारा प्रतिनिधि सभा भंग गरी मध्यावधि चुनाव घोषणा गर्न राजासमक्ष सिफारीश जेठ २८, कांग्रेस, राप्रपा र सद्भावनाको १०३ जनाको बहुमत मिलाएर संसद्मा बाँकी नै भएकाले संविधानको धारा ४२ (१) अन्तर्गत मिलीजुली सरकार बनाउने अवसर दिन राजालाई माग। जेठ २९, देउवालाई नयाँ वैकल्पिक प्रमको रूपमा स्वीकारको बारे कांग्रेस, राप्रपा र सद्भावनाका १०३ सांसदहरूद्वारा विधिवत राजदरबारमा पत्र दर्ता।

जेठ ३० माथिका दुई काम हुन दिएपछि राजाद्वारा प्रम. को सिफारीशमा प्रतिनिधि सभा विघटन र मंसिर ७ गते मध्यावधि चुनावको घोषणा

आषढको पहिलो हप्ता, प्रतिनिधि सभा विघटन र मध्यावधि घोषणाविरुद्ध सर्वोच्चमा ७ वटा अलग अलग रिट दायर र प्रथम सुनुवाई शुरु। आषढ २० राष्ट्रिय सभामा एमाले सरकारको अधिकारलाई सीमित गर्ने 'संबोधन प्रस्ताव' बहुमतद्वारा पारित। भदौ १२ सर्वोच्च अदालतको ११ जनाको पूर्ण इजलाशमध्ये ८ जनाको बहुमतद्वारा प्रम.को सिफारीश 'असंवैधानिक' भएको ठहर र प्रतिनिधि सभाको पुनर्स्थापना गर्ने फैसला भदौ १४ प्र.म. मनमोहनद्वारा डाक्टरहरूको राय अनुसार आफू तीन हप्तासम्म संसदमा उपस्थित हुन नसक्ने भएकाले त्यसपछि मात्र संसद्को अधिवेशन तोक्न राजालाई लिखित अनुरोध। राजाद्वारा अस्वीकार। सभामुखको सिफारीशमा भदौ २० गते संसद्को विशेष अधिवेशन डाकिएको घोषणा।

भदौ २० साँझ ५ बजे प्रतिनिधि सभाको 'विशेष अधिवेशन' प्रारम्भ- प्रधानमंत्रीद्वारा सभामुखको नाममा पत्र। अविश्वासको प्रस्ताव आफैले सामना गर्ने अवसर दिन आग्रह। तर अस्वीकार भदौ २२ शेरबहादुर देउवाद्वारा अविश्वासको प्रस्ताव संसद्मा टेवल गर्ने कार्य -कानून तथा न्याय मंत्री सुवासचन्द्र नेवाडद्वारा सभामुख र सांसदहरूका नाममा आफू उपस्थित भएर अविश्वासको प्रस्ताव सामना गर्ने अवसर दिनका लागि प्रमले लेखेको पत्र विशेष अधिवेशनमा प्रस्तुत। त्यसलाई टेवल गर्न नदिईवा संसद्मा हंगामा। भदौ २३ सभामुखसहित संसदीय प्रतिनिधि मण्डलद्वारा शिक्षण अस्पतालका डाक्टरहरूसित भेटघाट। डाक्टरहरूद्वारा प्रम. ले अझै तीन हप्ता अस्पताल शैयामै सुतेर बस्नु पर्ने र उठ्न-बस्न नसक्ने कुराको जानकारी प्रस्तुत।

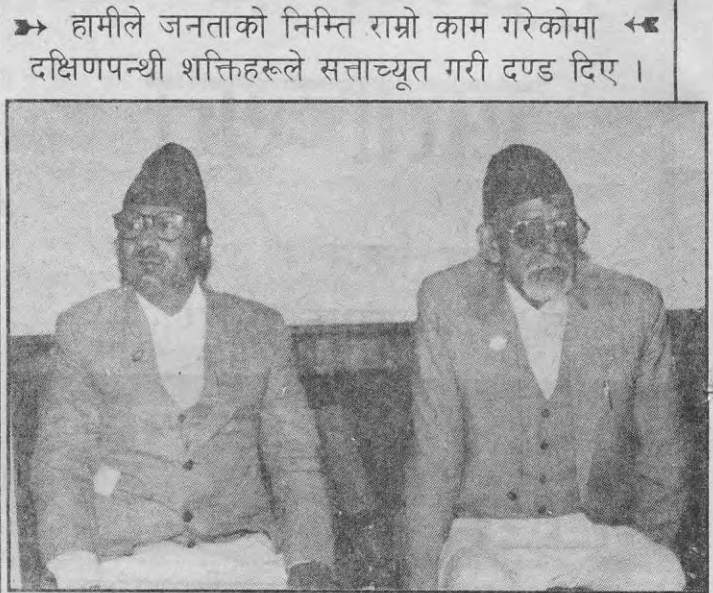
-सभामुखद्वारा अविश्वासको प्रस्तावबारे २४ गते नै मतदान गर्ने घोषणा। भदौ २४ अन्ततः टेलिभिजनमार्फत प्रमले जवाफ दिने गरी २५ गते अविश्वासको प्रस्तावबारे मतदान हुने घोषणा। भदौ २५ अविश्वासको प्रस्तावमा उठेका आरोपबारे प्रमद्वारा अस्पतालको बेडबाटै नेपाल टिभीमार्फत प्रत्युत्तर। ८८ का विरुद्ध १०७ मतद्वारा अविश्वासको प्रस्ताव पारित। नेमकिपा का ३ सांसद तटस्थ। साँझ प्र.म. मनमोहनद्वारा राजासमक्ष राजिनामा। भदौ २६, २०५२ नयाँ प्रम को रूपमा त्रेकाका संसदीय दलका नेता शेर बहादुर देउवाको घोषणा।

अति गोप्यतापूर्वक हस्ताक्षर गराएर अकस्मात् जेठ २५ गते राजासमक्ष एउटा समावेदन पेश गर्नु-एमाले सरकारविरुद्ध अविश्वासको प्रस्ताव पास गर्न असार २ गते प्रतिनिधि सभाको 'विशेष अधिवेशन' डाक्नको लागि। राजाबाट त्यो समावेदनलाई तुरुन्तै स्वीकार गरियो। 'कू'को लागि पहिलो कदम यसरी चालियो। यो षडयन्त्रको अनुभूति हुनासाथ एमाले सरकारले तुरुन्तै, जेठ २६ गते नै, संसद् विघटन गर्ने र मध्यावधि चुनाव गर्ने सिफारिश गर्नु- यो सिफारिश तलमाथि गर्न कुनै अधिकार नै नभएको दरवारले यसलाई स्वीकृत गर्न नै पाँच दिन लगाइदियो। यो पाँच दिनको अविधिमा उसले संवैधानिक तवरले दुई वटा अति महत्वपूर्ण कुरा गर्न दियो- एउटा, अविश्वासको प्रस्ताव संसदमा विधिवत दर्ता गर्ने अवसर, अर्को, संसदमा विपक्षको स्पष्ट बहुमत भएको लिखित रूपमा सावित गर्ने अवसर। यति हुन दिएपछि संभावित जन-आक्रोशबाट दरवारलाई बचाउन उसले जेठ ३० गते प्रमको सिफारीश स्वीकार गरेको घोषणा गर्नु- यसरी दरवारले प्रष्ट रूपमा दोहोरो भूमिका खेलेको देखियो। पछि भदौ, १२ गते, सर्वोच्च अदालतको बहुमतले पोहोरको आफ्नै नजीरलाई नाघेर तिनै दुई वटा संवैधानिक आधार-अविश्वासको प्रस्ताव पास गर्न संसदको विशेष अधिवेशन डाकिसकेएको र संसदभित्रै सक्षम विकल्प बाँकी भएको- भन्ने आधारमा

नै प्रमको सिफारीशलाई असंवैधानिक ठहर्यायो र संसदलाई पुनर्स्थापना गर्ने निर्णय दियो। संसद पुनर्स्थापना गर्ने फैसला भएपछि हेलिकोप्टर दुर्घटनाबाट उठ्न नसक्ने हालतमा रहेका प्रम मनमोहन अधिकारीले डाक्टरहरूको सल्लाहको आधारमा तीन हप्तापछि मात्र संसदको विशेष अधिवेशन डाक्न राजालाई लिखित अनुरोध गर्नुभयो। तर राजाबाट यो मानवीय अनुरोधलाई पनि पूरापूर लत्याईदिने काम भयो र सभामुखको अनुरोध अनुसार भदौ २० गते नै संसद्को विशेष अधिवेशन डाक्ने काम भयो। यही अधिवेशनले अमानवीयता र अनैतिकताको सारा हद नाघेर घाइते प्रमलाई अस्पतालको बेडबाटै प्रष्टीकरण दिन बाध्य पार्दै एमाले सरकारको अत्यायुमै 'संवैधानिक' बाटोबाट हत्या गर्नु- यस प्रकार, अनायास 'विशेष अधिवेशन' डाक्ने कांग्रेसको पहलकदमीदेखि दरवारको घोषणा, अदालतको फैसला र भर्खरै व्युंभाइएको संसदमा एमाले सरकारको पतनको घटनाका बीचमा गजबको सम्बन्ध, संगति र योजनाबद्धता देखिन्छ।

नेपालको संसद पुनर्स्थापनाको संभावनाबारे पश्चिमेली साम्राज्यवादका कूटनीतिक निकायहरू पहिले नै राम्ररी पूर्वसूचित र निश्चित भएको थाहा पाइएको छ। गिरिजाको संसद् विघटनको पक्षमा त्यति धेरै प्रचार गर्ने बीबीसी र भ्वाइस अफ अमेरिकाले एमालेको संसद विघटनका बारेमा चाहिँ विपरीत कोणबाट प्रचार गरेको देखियो। यो घटनाले के देखाएको छ भने, दरवार, अदालत, पश्चिमेली संचार माध्यम कोही पनि निष्पक्ष छैनन्। अरुको पक्षधरता त पहिले पनि उदांगो

हामीले जनताको निम्ति राम्रो काम गरेकोमा दक्षिणपन्थी शक्तिहरूले सत्ताच्युत गरी दण्ड दिए।



माथिका दुई काम हुन दिएपछि राजाद्वारा प्रम. को सिफारीशमा प्रतिनिधि सभा विघटन र मंसिर ७ गते मध्यावधि चुनावको घोषणा

उनीहरूलाई

यसबाट स्वभावतः भय पैदा भयो, जुन समर्थन र शक्तिको आडमा हामी अडेका छौं, कतै त्यो पनि पो एमालेले खोस्ने त होइन ?

भएको थियो। यसपटक त सर्वोच्च अदालतले पनि आफ्नो पूँजीवादी पक्षधरता निकै राम्ररी स्पष्ट पारेको छ। वामपन्थी शक्तिलाई परास्त गर्ने सवालमा अहं घडीमा यिनीहरू सबै कसरी एक गठ हुन्छन्, त्यो पनि यो घटनाले छलङ्ग पारेको छ।

कारणहरू

यी सबै प्रतिक्रियावादीहरू किन यति छिट्टै एमाले सरकारलाई अपदस्थ गर्न अताल्लिए त ? किन उनीहरूले सत्ताच्युत गर्न यही समय रोजे ?

एमाले सरकारले कम्युनिष्ट चरित्रका क्रान्तिकारी कदमहरू चाल्न थालेको थियो, त्यसैले उनीहरू हतारिए- यो पटक होइन। एमालेले त्यस्तो कुनै कदम पनि चालिरहेको थिएन। एमालेका सारा कदमहरू पूँजीवादी सुधारवादी चरित्रका थिए।

तथापि, यसअघि कुनै प्रतिक्रियावादी शक्तिले पनि यस हदका सुधारका कामहरू समेत नगरेकोले - एमालेका तिनै सुधारवादी कामहरूले पनि जनतामा निकै आकर्षण र आशा पैदा गरे। वृद्धहरूलाई १०० रुपियाँ भत्ता, आफ्नो गाउँ आफैँ बनाउँ कार्यक्रम, सुकुम्बासी जग्गा वितरण कार्यक्रम जनताबीच सर्वाधिक लोकप्रिय कार्यक्रम ठहरिए। एमालेका यी र अन्य सबै सुधारका कामहरूले कांग्रेस, राप्रपा र सद्भावनाको निम्ति सर्वत्र अस्तित्वको संकट पैदा गरेको

देखियो। एमालेलाई यही रीतले अरु चार वर्ष निष्कण्टक सुधारका कामहरू गर्न छोडिदिने हो भने उनीहरूको टिके-बाँच्ने जनाधार सबैतिर भताभुंग हुने



निश्चित देखियो। एमालेलाई नै मध्यावधि चुनाव गराउने अवसर दिने हो भने पनि उसले स्पष्ट बहुमत ल्याउने कुरा निश्चित देखियो।

यही अस्तित्वको संकट नै एउटा मुख्य कारण थियो, जसले गर्दा कांग्रेस, राप्रपा र सद्भावना पार्टीहरू एमाले सरकारलाई तुरुन्तै धराशायी गर्न अताल्लिए। एमालेलाई संसद्मा पहिलो पूर्णांग बजेट र कार्यक्रम पेश गर्न दिने धैर्य समेत उनीहरूसित बाँकी रहेन र संसद्को नियमित अधिवेशन घोषणा गरिसकेपछि कतै नयाँ बजेट र कार्यक्रममा एमालेले अरु लोकिप्रय कार्यक्रम र नीति नै त घोषणा गरिहाले होइन ? - बस्, यही भयले उनीहरू

अगाडि नै विशेष अधिवेशनद्वारा एमाले सरकारलाई तुरुन्तै खतम पार्न उद्यत भए।

दरबार, ठूला-मझौला पूँजीपति वर्ग र साम्राज्यवादी मुलुकहरूलाई खुशी पार्न खोज्ने एमालेको दाउपेंचले पनि उनीहरूको अस्तित्वमाथि थप खतरा पैदा गर्‍यो। अरुण तेश्रोका सारा शर्तहरू मान्नु, बजेटमा ठूला र मझौला पूँजीपति वर्गलाई खुशी पार्न आयकर, अन्तः शुल्क र भन्सार महशूल घटाउनु, राजाको जन्मोत्सव धूमधामसाथ मनाउन निर्देशन गर्नु- यी र यस्ता सारा कदमहरूले- यसको

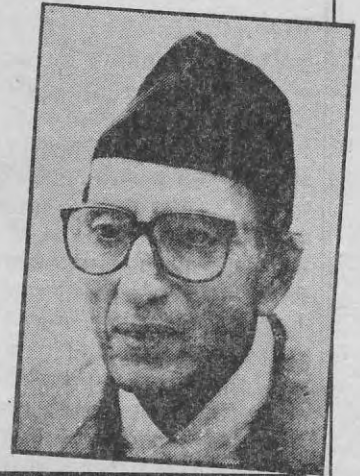
छनक प्रष्ट रुपमा दिए। उनीहरूलाई यसबाट स्वभावतः भय पैदा भयो, जुन समर्थन र शक्तिको आडमा हामी अडेका छौं, कतै त्यो पनि पो एमालेले खोस्ने त होइन ?

यिनै कारणले कांग्रेस, राप्रपा र सद्भावनाका चरम प्रतिक्रियावादीहरू तुरुन्तै एमाले सरकारको अन्तका निम्ति हतारिए। परन्तु उनीहरू हतारिँदैमा एमाले सरकारको अन्त भइहाल्ने स्थिति नहुन पनि संभव थियो।

उनीहरूले चाहना गर्नासाथ एमाले सरकार तुरुन्तै गिरिहाल्ने स्थिति एमालेकै सत्तास्वार्थमुखी अहंकारपूर्ण र अलगावमुखी कार्यनीतिले गर्दा भयो। आफ्नै गलत दाउपेंचले गर्दा एमाले नौ

महीनामै चारैतिरबाट एकियो। सारा वामपन्थी शक्तिहरू एमालेविरुद्ध सडकमा उत्रनु पर्ने स्थिति एमालेले नेतृत्व आफैँले पैदा गर्‍यो- विद्युत प्राधिकरणको पर्खालमा नारा लेख्ने घटनामा र उदयपुर काण्डमा। सीपी मैनाली निस्काशन काण्डबाट एमालेभित्रैको निकै ठूलो जल्था एमाले सरकारको व्यवहारप्रति हदैसम्म रुष्ट हुने विन्दुमा पुग्यो। जब एमाले चारैतिरबाट एकिलने प्रक्रिया पूरा भयो, प्रतिक्रियावादीहरूले यही अवसरलाई एमाले सरकारलाई अन्त गर्ने सबैभन्दा अनुकूल अवसर बनाए।

एमालेले चरम प्रतिक्रियावादी नेपाली जनताका वर्ग-दुश्मनहरूलाई मात्र एकल्याउने, वामपन्थी शक्तिलाई मुख्य साथी बनाउने र उदार खालका देशभक्त र प्रजातन्त्रवादी तत्वलाई पक्षमा तान्ने कार्यनीति अपनाउनु पर्‍थ्यो।



कति निर्दयी-अमानवीय छन् कांग्रेस र राप्रपाहरू !

प्र.मं. मनमोहन अधिकारी हेलिकोप्टर दुर्घटनामा परी उहाँको कलरबोन भाँचिएर उहाँ घाइते भएको कुरा जगजाहोर छ। डाक्टरहरूले पछि के पनि पत्ता लगाए भने, उहाँको नवौँ भट्टेरा पनि भाँचिएको छ। त्यो भाँचिएको कारण उहाँले द्याभमै वस्न र उठ्न हुँदैन। त्यसो गरेमा उहाँको पिसाब नै बन्द हुने र खट्टामा प्यारालाइसिस हुने खतरा हुन्छ। त्यसैले, उहाँले तीन हप्ता पूरै अस्पतालको शैथ्यामा लेटिरहनु पर्छ, उहाँको उपचार भनेकै त्यही हो।

उहाँको उपचारमा संलग्न शिक्षण अस्पताल महाराजगंजका डाक्टरहरूको प्यानलले यो ठहर गर्‍यो। त्यसैले, डाक्टरहरूले प्र.मं. अधिकारीलाई अविश्वासको प्रस्तावको जवाफ दिन संसद्मा जाने अनुमति तीन हप्तापछि मात्र दिनसक्ने बताए।

प्र.मं. अधिकारीले यही व्यहोरोको लिखित अनुरोध राजालाई गर्नुभयो, सभामुखलाई पनि, र संपूर्ण सांसदहरूलाई पनि। अविश्वासको प्रस्ताव प्रममाथि थियो। त्यसैले त्यसको जवाफ प्रमले नै दिने माग गर्नु कुनै नाजायज कुरो थिएन। त्यसमाथि प्रमको स्वास्थ्य स्थिति त उहाँको नियन्त्रणभन्दा बाहिरको कुरा थियो। त्यसैले, उहाँको निवेदन त मानवीय आधारमा पनि नितान्त विचारयोग्य थियो।

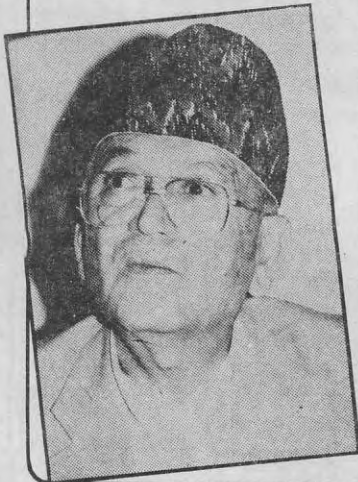
तर संवैधानिक राजाबाट संसदीय व्यवस्थाका सर्वाधिकारसंपन्न प्रमको, त्यसमाथि पनि सज्ज घाइते अवस्थाको प्रमको, त्यो मानवीय अनुरोधलाई सरासर लत्याउने कार्य भयो। सभामुख र कांग्रेस-राप्रपा-सद्भावनाका सारा सांसदहरू

जसरी होस् छिटोभन्दा छिटो सत्ता हत्याउन मात्र आतुर देखिए। सत्ताले अन्धो बनाएका उनीहरूमध्ये कसैले पनि यो मानवीय अनुरोधलाई स्वीकार्न मानेनन्। बह उल्टो, डाक्टरहरूले राजनीति गरेको आरोप लगाए।

सुप्रशिद्ध डाक्टर सुन्दरमणि वीक्षित र रामप्रसाद उप्रेतीले सरासर डाक्टरहरूप्रति लगाइएको यस आरोपमाथि चुनौति दिनुभयो। उहाँहरूले विदेशबाट डाक्टर ल्याएर प्रमको स्वास्थ्य परीक्षण गर्ने र नेपाली डाक्टरहरूको ठहर झुठो ठहरिएमा डाक्टर र प्र.मं. दुवैमाथि सज्ज कावाही गर्न माग गर्नुभयो।

तर यो अपीलबाट पनि सत्तान्धताले पत्थर बनाएको कांग्रेस, राप्रपा र सद्भावनाको दिल पगलेन। उनीहरू अविश्वासको मतदानको दिनलाई फगत भदौ २४ को सट्टामा २५ गते सार्न मात्र तयार भए, प्रमले आफ्नो जवाफ त्यही दिन टेलिभिजनमाफत नै दिने शर्तमा।

आखिर २५ गते, जब सज्ज घाइते प्र.मं. अविश्वासको प्रस्तावमा लगाइएका आरोपहरूको जवाफ सक्ती नसक्ती अस्पताल शैथ्याबाटै दिँदै हुनुहुन्थ्यो, नेपालको मानवताको संपूर्ण आदर्श लज्जित भएर टाउको निहुराउन बाध्य भइरहेको थियो। त्यो दर्दनाक दृश्यले सायद पूँजीवादी पार्टीहरूलाई प्रश्न खडा गरिरहेको थियो- खै तिम्रो वर्जुवा मानवतावाद कता गयो ? के त्यो अब भन्थ्यो ? कति निर्दयी र अमानवीय- यी कांग्रेस र राप्रपाहरू ? के यिनीहरूको दिलमा मानवताको नामोनिशान छैन ?





फोटो : चन्द्रशेखर/कान्तिपुर

## हटार हटार एमालेलाई सत्ताबाट तल झारेट नथि पुगको तीन पार्टीहरू

यस्तो गर्न सकिन्थ्यो पनि । यो कार्यनीतिबाट वामशक्ति त एक गठ हुन्थ्यो-हुन्थ्यो, कांग्रेस र राप्रपाका पनि चरम प्रतिक्रियावादीहरू एकलिन सक्थे । त्यो स्थितिमा गिरिजा र सूर्यबहादुर जस्ता चरम प्रतिक्रियावादी तत्वहरूको एमालेलाई अपदस्थ गर्ने कुनै तागत हुँदैनथ्यो । व्यापक एकताको यो कार्यनीति अपनाउन सरकारमा र नीति निर्णयमा सबै मित्रशक्तिहरूलाई निरन्तर सहभागी गराउने पद्धति अपनाउनु जरूरी हुन्थ्यो । सत्ता र नीति निर्णयमा आफ्नो सहभागिता छ भन्ने बोध मित्र शक्तिहरूलाई भएपछि- सारा शक्ति एमाले संगसंगै गोलबन्द हुन्थ्यो । त्यो स्थितिमा के कांग्रेस र राप्रपाको अहिले जस्तो दाउ गर्ने हैसियत रहन्थ्यो ?

तर एमाले नेतृत्वले यस्तो गरेन । सरकारमा पुग्दा एमालेले सारा मित्र शक्तिलाई पूरापूर बिर्सियो । उसले ऊ अल्पमतको सरकार हो भन्ने तथ्य नै बिर्सियो । उसले आफ्नो एउटा सानो बैचारिक जत्याको स्वार्थपूर्ति गर्ने कार्यनीति मात्र अपनायो । पार्टीभित्रै समेत भिन्नमतलाई समेट्ने पद्धति अपनाएन । सत्तास्वार्थ र ठूलो शक्ति अहंकारले अन्धो पात्र्यो- एमाले नेतृत्वलाई । नतीजा के भयो भने- सबै मित्रहरूले एकएक गर्दै एमालेलाई छोड्दै लगे, वर्ग दुश्मनले, जतिसुकै खुशी पार्न खोजे पनि, द्वैत व्यवहार गरिरहेको एमालेलाई पत्याएन । परिणाममा एमाले चारैतिरबाट विल्कूलै एक्लो भयो । यही मौका पारेर देशी र विदेशी प्रतिक्रियावादले एमालेलाई सत्ताको कुर्सीबाट हठात् तल ओराले ।

संसदमा एमालेको अहिलेको अल्पमतको स्थिति पनि स्वयम् विगतको गल्तीको परिणाम मात्रै हो । यसको मूल कारण त गएको मध्यावधि चुनावमा एमाले नेतृत्वले

## नयाँ सरकारका दश नयाँ नीतिहरू, कति नयाँ छन् र कति प्रगतिमुखी छन् ?

यही भरी २६ गते, डेउवा प्र.सं. घोषित भएको पहिलो दिन, मिलीजुली सरकारले अवलम्बन गर्ने '१० सूत्रीय' नयाँ 'लक्ष्य तथा नीति'को सार्वजनिक घोषणा गरिएको छ ।

तर शेरबहादुर डेउवा, लोकनेत्रबहादुर चन्द, र गजेन्द्रनारायण सिंहद्वारा हस्ताक्षरित ती नयाँ नीतिहरू वास्तवमा न त नयाँ नै देखिन्छन्, न समाजलाई प्रगतिको विशामा लैजाने खालका नै ।

नेपाली जनताको राष्ट्रियताको भावना बुझे र उनीहरूले त्यो भावनालाई बोहान गर्न वक्तव्यमा 'नेपाल अधिराज्यको स्वतन्त्रता, राष्ट्रियता अखण्डता र सार्वभौमिकताको संरक्षण गर्नु' लाई नयाँ सरकारको कर्तव्य बताएका छन् । तर जुन जुन विगतका सन्धी-संझौताले नेपालको स्वतन्त्रता, राष्ट्रिय अखण्डता र सार्वभौमिकतालाई सारै सीमित र संकुचित पारिसकेका छन्, त्यसलाई अन्त गर्न दृढ कदम चाल्ने नीति चाहिँ वक्तव्यमा कतै उल्लेख छैन । अनि कसरी हुनेछ त नेपालको स्वतन्त्रता र प्रभुसत्ताको संरक्षण ?

'सबै जाति, धर्म र संप्रदायको सन्तुलित उत्थान एवं समानुपातिक अवसर' को नीति वक्तव्यमा अधि सारिएको छ । तर अहिले नेपालमा भइरहेको एक जाति, एक भाषा र एक धर्म विशेषाधिकार अन्त गर्ने नीति चाहिँ वक्तव्यमा कहीं कतै उल्लेख गरिएको भेटिन्न । यो विशेषाधिकारको अन्त नै नभइकन कसरी सबै जाति र धर्मले विकासको समान अवसर पाउला ? - वक्तव्य यो सवालमा पूर्ण मौन छ ।

नयाँ नीतिमा 'निरपेक्ष गरीबीको रेखामुनि रहेका नेपालीहरू', 'गाउँमा रहने शोषित, उपेक्षित, आधारभूत मानवोचित सुविधाहरूबाट बञ्चित रहेका समूह' प्रति विकासको कार्यक्रम लक्षित रहने सुन्दर बाचा गरिएको छ । गरीबी निवारणलाई प्राथमिकता दिने प्रतिज्ञा गरिएको छ ।

आफैमा यो निकै राम्रो प्रतिज्ञा हो । तर यो बाचा पूरा गछु भन्नेहरूले अर्थतन्त्र अपनाउन लागेका छन्- 'उदार बजारमुखी', जसमा राज्य फगत तमासे हुन्छ, उसको बजारमा कुनै नियन्त्रणकारी भूमिका नै रहन्छ । अर्थतन्त्रको सारा नियन्त्रणको लगाम बजारको हातमा अर्थात् उद्योगपति र व्यापारीको हातमा रहन्छ । यस्तो अर्थतन्त्रबाट गरीबी निवारण हुन्छ कसरी ? कसरी गाउँका शोषित पीडितहरूले यो अर्थतन्त्रमा उभै लाग्ने अवसर पाउँछन् ? यसबाट त उल्टो, गरीबी अरु बढ्नेछ, शोषण अरु तीव्र हुनेछ ।

वक्तव्यमा 'प्रजातान्त्रिक मूल्य मान्यता र नैतिकतामा आधारित राजनीतिक संस्कार' विकास गर्ने प्रतिबद्धता जाहेर गरिएको छ । प्रतिपक्षको सम्मान गर्ने बाचा गरिएको छ । तर सरकारमा आएको पहिलो दिनमै सौन्ध्य प्रतियोगिताको विरोध गर्ने सचेत महिला प्रतिपक्षमाथि निर्भ्रम लाठी चार्ज गरिएको छ, त्यो पनि काठमाडौंमै । जनचेतनामूलक प्रगतिशील गीति कार्यक्रम 'जागृति गान' रेडियो नेपालबाट प्रसारण बन्द गर्ने षडयन्त्र थालिएको छ । यो कस्तो सम्मान भयो त प्रजातान्त्रिक मूल्य मान्यताको ? यो कस्तो सम्मान हो, प्रतिपक्षको ?

यसरी नयाँ सरकारका दश नीतिहरू विल्कूलै ढोंगी र अन्तरविरोधी देखिएका छन् । के यो ढोंग र अन्तरविरोधी च्यातच्युत पारेर फाल्ने हिम्मत नयाँ सरकारसित छ ? अन्यथा, यो वस्तावेज सो-केसमा सजाइएको सुन्दर तर कुत्रिस फलफूलजस्तो मात्र हुनेछ, जुन देखेलाई त राम्रा हुन्छन् तर भोकलाग्दा त्यसले कुनै काम दिँदैन ।

अपनाएको अहंकारपूर्ण र अलगावमुखी नीति थियो । अन्यथा, एमाले एकलैले स्पष्ट बहुमत ल्याउने र संपूर्ण वामपन्थी र प्रजातान्त्रिक शक्ति मिलेर दुई तिहाई बहुमत ल्याउने संभावना गएको चुनावमा नै विद्यमान थियो । यसनिमित्त वाम बौद्धिकहरूको तर्फबाट ठोस पहल समेत भएको थियो । तर एमालेले त्यो कुरा स्वीकार गरेन ।

अहिले देश सिंगै र एमाले आफैँ अल्पमतको स्थितिमा वामपन्थीहरू संसदमा हुनुको पीडा भोद्वैछ ।

तर इतिहासबाट पाठ मात्र सिक्न सकिन्छ, इतिहास नै उल्ट्याउन चाहिँ सकिन्न । वर्तमानबाट सही पाठ सिक्न सकियो भने, थुप्रै नोकसानिका बाबजूद, स्थिति फेरि सल्ट्याउन र सकारात्मक दिशामा लान संभव छ ।

### स्थितिहरू र संभावनाहरू

अहिलेको घटना सारमा, वामपन्थी शक्तिद्वारा गरिएको पूँजीवादी सुधारले गर्दा अस्तित्व नै संकटमा परेको सत्तातुर देशीय प्रतिक्रियावादको अस्तित्व बचाउने र फेरि सत्तारूढ हुने जमको हो ।

त्यसैले, कांग्रेस, राप्रपा र सद्-भावनाको गठबन्धन सरकारले अस्तित्व बचाउन र टिक्नको लागि पनि एमालेसँग सुधारको प्रतिस्पर्धा गर्नुपर्ने स्थिति पैदा भएको छ । यसबाट नेपालमा केही समय सुधारका कार्यक्रमको प्रतिस्पर्धा चल्नेछ, चाहे त्यो ढोंगी नै किन नहोस् । प्रतिक्रियावादी गठबन्धन सरकारले न त बुद्धभत्ता खारेज गर्न सक्नेछ, न आफ्नो गाउँ आफैँ बनाउँ कार्यक्रम, न सुकुम्बासी जग्गा वितरण कार्यक्रम, न अन्य कुनै जनमुखी कार्यक्रम । आफ्नो पहिचान कायम गर्नको लागि उसले यसमा केही मात्रात्मक फेरबदल र परिमार्जन ल्याउनु पर्ने र केही नयाँ कार्यक्रम समेत घोषित गर्नु पर्ने बाध्यता छ ।

जनताको जीवनस्तरको हिसाबबाट यस्तो हुनु बेठिकै कुरा हुँदैन । तर यी सुधारका पछाडिको ढोंग र नियत एवं सुधारको पर्दा पछाडि हुने भ्रष्टाचारको भने अत्यन्त दक्षताका साथ पर्दाफास हुनु जरूरी छ ।

नेपालको वर्ग संघर्षको हिसाबले यो प्रतिक्रियावादी गठबन्धन सरकार बन्नुबाट नेपाली जनताको वर्ग संघर्ष सबैभन्दा प्रतिकूल स्थितिमा पर्नेछ । सबै प्रतिक्रियावादीहरू एउटै सत्ताको छातामुनि एक ढीका हुनुबाट प्रतिक्रियावादीहरूको दमनकारी शक्ति अझ प्रखर र बलियो हुनेछ । समाजका न्यायकामी प्रगतिशील शक्तिहरूको कार्यनीति यो गठबन्धनलाई फोर्ने वा कमजोर पार्ने हुनुपर्छ । त्यस्तो गर्नसक्ने स्थिति छ, पनि ।

एमालेलाई जसरी होस् तुरुन्त



सत्ताच्युत गर्नुपर्छ र आफू सत्तामा आउनु पर्छ- बस्, यही साभा कुराले अहिले प्रतिक्रियावादीहरूलाई एकताबद्ध पारेको छ। तर यसको अर्को पाटो के पनि छ भने, जुन कुर्सी स्वार्थले उनीहरूलाई जोडेको छ, त्यही कुर्सीस्वार्थले उनीहरूलाई फोड्न पनि संभव छ। त्यसका लक्षणहरू अहिले नै देखा पर्न थालिसकेका पनि छन्।

शुरुमा पाँच जनाको मन्त्री परिषद् यसैको स्पष्ट प्रमाण हो, कि- कुर्सी पाएर भने, प्रतिक्रियावादी सांसदहरू भड्किन्छन् भन्ने कुरामा त्यसका नेताहरू विश्वस्त छन्। सांसदहरू विक्री होलान् भनेर नेताहरूले उनीहरूलाई पत्थार नगरेर शंकर होटेल र घरघरमा संसदमा अविश्वास प्रस्ताव पारित हुनुअघि थुन्नु पनि उनीहरूको असली हालत र कमजोरीको संकेत हो।

तसर्थ, यो गठबन्धन सरकार एमालेले फाइदा उठाउला भनेर तुरुन्तै अन्त नभए पनि, धेरै समय टिक्नेवाला भने देखिन्छ। आफ्नो सरकारको मातहतमा मध्यावधि चुनाव गरेर एकलौटी सरकार बनाउने दिशामा उनीहरू जान सक्ने संभावना टड्कारो छ। नेपालको इतिहासमा कुनै पनि गठबन्धन-सरकार दीगो भएको इतिहास छैन।

साम्राज्यवादी शक्तिसित राष्ट्रलाई नोक्सानी हुने सन्धि संभौताहरू हुने खतरा भने अहिले प्रबल भएको छ।

कमीशन स्वार्थले गर्दा अरुण तेस्रोलाई फेरि ल्याउन उनीहरूले भरमग्दुर प्रयत्न गर्ने निश्चित छ, यद्यपि त्यो तत्काल आउने संभावना भने निकै क्षीण छ, किनकि यो सरकार पनि त्यति दिगो नहुने प्रष्ट लक्षणहरू देखा परिरेहेका छन्। बरु, अरुणका राष्ट्रघाती शर्तहरू अरु आयोजनामार्फत लाडिने खतरा भने निकै टड्कारो छ। यस्तो भयो भने देशलाई यसले फेरि खाडलतिर लैजाने छ। तसर्थ यसमा प्रगतिशील शक्तिहरूले निकै होशियारीपूर्ण आँखा लगाउनु जरुरी भएको छ।

देउवाको सरकारले पहिलो प्राथमिकता देशको गरीबी, बेरोजगारी, गाँस, वास, कपासलाई दिएको छैन। उसले पहिलो प्राथमिकता- राजनैतिक स्थिरतालाई दिएको छ। गठबन्धन सरकारको भविष्य आफै अस्थिर र अनिश्चित छ। यो स्थितिमा राजनैतिक स्थिरताको तात्पर्य के हुन सक्छ ?

यसको अर्थ दुई बटा हुन सक्छ- एउटा, विपक्षमाथि र जनतामाथि

व्यापक दमन र त्यसमार्फत आफ्नो सत्ताको स्थिरता। अर्को, जसरी होस् एकमना बहुमतको सरकार चाँडै गठन गर्ने प्रयत्न र त्यसमार्फत स्थिरता।

यी मध्ये कुनै पनि कुराले देशमा निरंकुशतन्त्र र दमन चर्को रूपमा हावी हुन सक्छ।

## पाठहरू

एमाले अहिले सत्ताच्युत भएको छ। तर यसबाट नोक्सानी एमालेलाई मात्र भएको छैन, पूरै देश र संपूर्ण प्रगतिशील शक्तिलाई यसबाट हानी भएको छ। देशमा प्रतिक्रियावादी शक्तिको खाँडो जान्नु भनेको पूरै राष्ट्र र जनताको प्रगतिको दिशामा तगारो खडा हुनु हो।



प्रतिक्रियावादीहरूले अब फेरि सडकमा पुऱ्याइदिएका छन् एमालेलाई

## अहिले अदालतले र संसदले त फैसला गरिसकेको छ र प्रष्टै भनिसकेको छ 'एमाले तँ नेकपा मशाल जस्तै बन्' ।

त्यसैले, 'एमाले खत्तम भयो, खुच्चिड' भनेर द्वेषको मानसिकता पाल्नु निकै नोक्सानीपूर्ण कुरा हुनेछ।

अविश्वासको प्रस्तावको दिन नेमकिपाका सांसदहरूले जसरी द्वेषको मानसिकताबाट प्रेरित भएर तटस्थ बस्ने नीति लिनु भयो, त्यस्ता कामहरूले जम्माजम्मीमा प्रतिक्रियावादीहरूलाई मात्र भाले बनाउनेछन्। उहाँहरूको मत नै निर्णायक हुने स्थिति भएको भए त्यो तटस्थताले के परिणाम ल्याउँथ्यो ?

यो घटनाले प्रष्टै देखाएको छ- सत्तास्वार्थ मुखी, अहंकारवादी र अलगवादी नीति र व्यवहारहरू कति हानीकारक छन् र व्यापक एकताको

कार्यनीति कति सही र महत्वपूर्ण छ ?

यो गठबन्धन धेरै टिक्नेवाला छैन, तर एमालेले आफ्नो विगत व्यवहारमा गंभीर आत्मसमीक्षा गरेर आफ्नो कमजोरी सच्याएन भने, ऊ फेरि सत्तामा आउनु त महाभारत हुनेछ नै, कथंकदाचित आइहाल्यो भने पनि- सत्ताच्युतको घटना यो नै अन्तिम हुने छैन। यो फेरि अर्को रूपरंगमा पटकपटक दोहोरिरहने छ। देशमा प्रतिक्रियावादीहरूको हालीमुहाली एकछत्र छाडिहने छ।

यो घटनाले के पनि छर्लङ्ग देखाएको छ भने- संसदीय व्यवस्था अन्तर्गत गर्न सकिने कामको प्रष्ट सीमा छ। त्यसबाट सामाजिक क्रान्ति त टाढैको कुरा रह्यो,

केही पनि गर्न सकिन्न भन्ने कुरा पनि होइन भन्ने तथ्य पनि यो घटनाले देखाएको छ। केही जनमुखी सुधारहरू वर्तमान राजनीतिक व्यवस्था र राज्ययन्त्रमार्फत पनि गर्न संभव रहेछन्। त्यो पनि एमाले सरकारको नौ महीनाले देखाएको छ।

एमाले अहिले चौरस्तामा उभिएको छ। ऊ क्रान्ति र प्रतिक्रान्ति, जनता र प्रतिक्रियावादको बीचमा खडा छ र दुलमुलाइरहेछ। सत्ताभोकले उसलाई बार्थान्दा पनि दायो दिशातिर बेसी धकेलिरहेछ। तथापि ऊ अझै जम्माजम्मीमा प्रतिक्रियावादी भइसकेको छैन र जनताको पक्षमा नै रहेको छ भन्ने कुरा पनि यही घटनाले प्रष्ट पारेको छ।

तर अहिलेको घटनाले उसलाई अब दुईमध्ये एक बाटो छिटो रोज्न बाध्य पार्दैछ। उसले संसदीय बाटो रोज्ने हो भने संसदीय व्यवस्थामा यस्तै पक्षपात, जालभेल, छक्का पंजा सबै स्वाभाविक हुन्छ भनेर यसलाई सहज रूपमा स्वीकार्दै जसरी होस् आफूले पनि त्यस्तै काम गर्दै फेरि पनि सत्ताकै निमित्त प्लात्र मरिमेट्ने बाटो लिनु पर्ने हुन्छ। हैन, क्रान्तिकारी बाटो लिने हो भने- संसदीय बाटोलाई विल्कलै सहायक र गौण बाटो मात्र बनाउनु पर्ने हुन्छ, मूल बाटो जनआन्दोलन र सडकलाई बनाउनु पर्ने हुन्छ।

एमालेको पाँचौ महाधिवेशनले तोकेको बाटो पनि पछिल्लो बाटो नै हो। तर वास्तविकतामा भने एमाले आफ्नै पाँचौ महाधिवेशनको नीति-निर्णय अनुसार समेत हिंडीरहेको देखिएन।

अहिले अदालतले र संसदले त फैसला गरिसकेको छ र प्रष्टै भनिसकेको छ- 'एमाले तँ नेकपा मशाल जस्तै बन्' भनेर- तर एमाले आफूले फैसला गर्नु पर्ने स्थिति आफूले छ- ऊ अब के जस्तो बन्ने हो ?

उसले कांग्रेससँगै र कांग्रेसजस्तै नैतिकताको सारा मर्यादा छोडेर संसदमै घुलमिल हुने हो कि- संसदलाई क्रान्तिको तयारीको सानो औजार मात्र बनाएर- बाँकी समय र शक्ति जनताको आन्दोलनको क्रान्तिकारी आँधीबेहरी सिर्जना गर्न लगाउने हो ? एमालेले दुई मध्ये एक विकल्प रोज्नु पर्नु घडी आएको छ। □

**मूल्याङ्कन**

जुन ढंगले एमाले सरकारलाई अपदस्त गर्ने काम भर्खरै भएको छ कांग्रेस, राप्रपा र सद्भावनाको गठबन्धनबाट, त्यसबारे तपाईंको प्रतिक्रिया के छ ?

➔ एमाले सरकारले गरेको कामको आधारमा छोटो समयमै यसले हासिल गरेको लोकप्रियता र प्रतिष्ठाबाट प्रतिक्रियावादीहरू निकै आतंकित भए । फलस्वरूप, देशी र विदेशी प्रतिक्रियावादीहरू मिलेर एमाले सरकार विरुद्ध गंभीर षड्यन्त्र गरे । षड्यन्त्रका लागि अनेकौं निकायहरू परिचालित गरिए, अनेकौं तानाबाना बुनिए र अन्ततः अविश्वासको प्रस्तावमार्फत हामीलाई पदच्युत गरियो ।

गिरिजाप्रसाद कोइरालाले लगभग अहिलेकै अवस्थामा पोहोर् प्रतिनिधिसभा भंग गरी मध्यावधि चुनाव गर्ने घोषणा गरेका थिए । तर त्यसलाई पोहोर् सर्वोच्चले सदर गर्‍यो । लगभग त्यस्तै अवस्थामा पोहोर्कै नजीरले व्याख्या गरेको धारा ५३ (४) को प्रधानमन्त्रीको शर्तहित विशेषाधिकार प्रयोग गरेर हाम्रा प्रधानमन्त्रीले प्रतिनिधिसभाको विघटन गरी मध्यावधि चुनावको घोषणा गर्ने कार्य गर्नु भयो । प्रधानमन्त्री भनेको प्रधानमन्त्री हो । यस्तो प्रधानमन्त्रीले त्यो विशेषाधिकार पाउने, त्यस्तो प्रधानमन्त्रीले नपाउने भन्ने व्याख्या संविधानमा कतै छैन । तर सर्वोच्च अदालतको बहुमतबाट संविधानमा नभएका कुरालाई आफ्नो आत्मगत व्याख्या गरीकन पक्षपातपूर्ण ढंगले प्रतिनिधिसभालाई पुनर्स्थापना गर्ने जुन काम गरियो, त्यो हेर्दा फैंसलामा राजीतिक पूर्वाग्रह सिधै देखिन्छ । तसर्थ, त्यो फैंसला न्यूतीपूर्ण छ भन्ने हामीलाई लाग्छ ।

त्यही बजेटको सम्बन्धमा पोहोर्

रीट खारेज हुने, यस पटक त्यही नजीर अनुसार हामीले बजेट पेश गर्दा कसैले त्यो सम्बन्धमा कुनै उजुरी नै नगर्दा नगर्दै पनि विनासन्दर्भ सर्वोच्चले त्यसलाई फैंसलामा उल्लेख गर्ने र 'असंसदीय' ठहर गर्ने काम पनि राजनीतिक पूर्वाग्रहकै अभिव्यक्ति हो ।

हामी सर्वोच्च अदालतको मर्यादा र सम्मानलाई माथि उठाउन चाहन्छौं । तर ऊ आफै राजनीतिक पूर्वाग्रहले ग्रसित भएर कुनै पार्टी विशेषलाई नाजीवादी भन्ने आरोप लगाएर विवादास्पद फैंसला गर्छ भने हामी त्यसमा के गर्न सक्छौं ?

अदालतले फैंसला गरिसकेपछि संसदको विशेष अधिवेशन डाकिनु, त्यसमा अविश्वासको प्रस्ताव पेश हुनु र त्यो पास हुनु संवैधानिक र संसदीय प्रक्रियाहरू नै हुन् । तर जुन ढंगले जम्माजम्मी हामीलाई अपदस्थ गरियो र तीन वटा शक्तिको गठबन्धन सरकार बन्‍यो, त्यो कुनै पवित्र उद्देश्यले बनेको

प्रभुसत्ता र विवेकमा विश्वास छ । त्यसैले, हामी यो घटनाबाट विचलित र आतंकित छैनौं ।

**मूल्याङ्कन- अपदस्थ गर्ने यो घटना यतिखेरै किन घट्यो भन्ने लाग्छ तपाईंलाई ?**

➔ संसदको नियमित अधिवेशन डाकिसकिएको थियो । नियमित अधिवेशनमा एमालेले अझ भन्नु मौलिक र जनताबीच लोकप्रिय बजेट र कार्यक्रम ल्याउला भन्ने डर प्रतिक्रियावादी-हरूलाई भयो । त्यसैले त्यो गर्नुभन्दा अगाडि नै एमालेलाई पदच्युत गर्नको लागि 'विशेष



# यो पवित्र उद्देश्यले बनेको सरकार होइन

क. माधव कुमार नेपाल, महासचिव, नेकपा (एमाले)

सरकार होइन । त्यो प्रगतिशील दिशामा गइरहेको सरकारलाई जसरी पनि पदच्युत गर्ने दक्षिणपन्थी शक्तिहरूको अपवित्र गठबन्धन हो । यसले देशलाई दक्षिणपन्थी र प्रतिगमनको दिशामा लानेछ ।

तथापि, हामीलाई जनताको

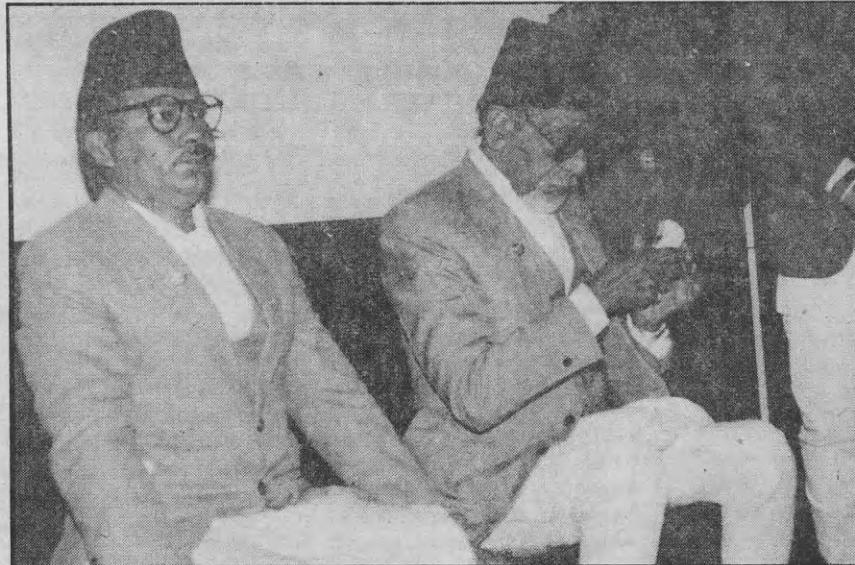
अधिवेशन' को षड्यन्त्र रचियो । तर प्रधानमन्त्रीले प्रतिनिधि सभा नै भंग गर्ने सिफारीश गरेर त्यो षड्यन्त्र विफल पारेपछि उनीहरू भन्नु बढ्ता आतंकित भए । जसरी पनि पदच्युत गर्न उनीहरूले अनेकौं गोटीचाल चल्थाले । त्यसपछि राजनीतिक मुद्दालाई

अदालतको परिसरभित्र प्रवेश गराइयो । अदालत राजनीतिमा प्रवेश गरेर संविधानका अरु दुई खम्बाको अधिकारमाथि हस्तक्षेप गर्ने कार्यहरू भए । त्यसैको फलस्वरूप यतिखेरै यो घटना घट्यो ।

**मूल्याङ्कन- तपाईंहरूको आफ्नो चाहि कुनै गल्ती कमजोरी भए जस्तो लाग्दैन, यो घटना घट्नुको पछाडि ?**

➔ गल्ती कमजोरी त भए होलान् । हामीबाट गल्ती कमजोरी हुँदै भएनन् भन्न कसरी सकिन्छ र ? तर सवाल मूल पक्ष कुन हो भन्ने हो र स्पष्ट पार्नु जरुरी कुरा के छ भने, हामीले संविधानलाई नै ध्यानमा राखेर कदम चालेका हौं । त्यसैलाई असंवैधानिक तवरले विफल पार्ने काम हुन्छ भने हाम्रो न्यूती कहाँ भयो र ?

देशी र विदेशी प्रतिक्रियावादीहरू मिलेर एमाले सरकार विरुद्ध गंभीर षड्यन्त्र गरे । षड्यन्त्रका लागि अनेकौं निकायहरू परिचालित गरिए, अनेकौं तानाबाना बुनिए र अन्ततः अविश्वासको प्रस्तावमार्फत हामीलाई पदच्युत गरियो !



हामीबाट गल्ती कमजोरी हुँदै भएनन् भन्न कसरी सकिन्छ र ? तर सवाल मूल पक्ष कुन हो भन्ने हो ।

# देशमा प्रतिक्रियावादको खतरा गंभीर बनेको छ

एमाले सरकार अपदस्थ भएकोमा क. मोहनविक्रम सिंह के भन्नुहुन्छ ?

मूल्याङ्कन- तपाईंहरूलाई जतिखेर अपदस्थ गर्ने कदम चालियो, त्यतिखेर तपाईंहरू चारैतिरबाट, वामपन्थी मित्रहरूबाट समेत, एक्लिनु भएको लाग्दैन ? यसरी एक्लिने कुरा कसरी र किन भयो ?

→ के होला त यसको कारण ? हामीले त्यस्तो तराफो काम त केही गरेका थिएनौं। कुन काममा त्रुटी भयो- त्यो औल्याइनु पर्‍यो। हामीले लोकप्रिय कार्यक्रम ल्यायौं, त्यसमा त्रुटी के छ ? हामीले अरु वामपन्थी मित्रहरूलाई पनि छलफल गर्न बोलायौं, त्यसमा त्रुटी के छ, अरु पार्टीका मान्छे एमालेमा आउन खोज्दछन्, हामीले नआऊ कसरी भन्ने आफ्नो पार्टी पो बलियो पार्नु पर्‍यो। किन हाम्रा मान्छे अरु पार्टीमा जाँदैछन्, भनेर यो विचार गर्नु पर्‍यो। मान्छे तान्यो भनेर रिसाउने काम त गर्नु भएन नि !

मूल्याङ्कन- सबै वाम पार्टीहरूको तपाईंहरूमाथि आरोप छ- सत्तामा गएपछि तपाईंहरूमा चर्को रूपले सत्ता-अन्धता जाग्यो र सत्ता अहंकार छायो; कसैलाई तपाईंहरूले पुछ्छाछ नै गर्नु भएन, बरु उल्टो, वाम मित्रहरूमाथि दमन गर्नसम्म पनि अधि सर्नु भो।

→ यो गलत आरोप हो। हामीले कहाँ दमन गर्‍यो ?

मूल्याङ्कन- तपाईंहरूले उदयपुरमा दमन गर्नु भएन ? बागबजारको भित्ते-लेखन काण्डमा बाबुरामजीहरूलाई पनि दमन गर्नु भएन ?

→ के गर्‍यो र हामीले बाबुराम भट्टलाईलाई ? हामीले लेखेको भित्तोमा उहाँहरूले लेखे र कालो पोल्ने काम गरेर उहाँहरूलाई के-चित्त बुझेको छ ? त्यो भित्तोको लडाईं त विल्कूले वाहियात भएको छ। यस्तो कुरामा उहाँहरू जस्ता नेताहरू लाग्ने हुँदैनथ्यो।

जहाँसम्म उदयपुरको कुरा छ, त्यहाँ राम्ररी बसेर छलफल गरेर त्यो काम गर्नु पर्‍थ्यो। त्यहाँ केही वास्तविक सुकुम्बासी थिए, केही सुकुम्बासीको नाममा गैर सुकुम्बासी पनि थिए। तर जसरी पनि वर्ग संघर्ष चर्काउने नाममा काम त गर्नु भएन नि ! त्यहाँ नेताहरू पक्रिसकेपछि, उहाँहरूलाई तुरुन्त छोडाउन पनि हामीले कदम चालेका हौं, सकारात्मक दिशामा समस्या हल गर्न हामीले पहल गरेका हौं। त्यहाँ हाम्रा केही त्रुटी कमजोरी भए होलान्। तर आम रूपमा हाम्रो अन्य वाम मित्रशक्तिहरूप्रति अत्यन्त सकारात्मक रबैया रहेको हो। हामीले बोलाएका मिटींगहरूमा उहाँहरू आउनु पनि भएको हो। त्यसैले हामीले कसैलाई वास्तै गरेनौं भन्ने कुरा कति सत्य हो ?

मूल्याङ्कन- यो संपूर्ण घटनाबाट के पाठ सिक्नुपर्छ भन्ने लाग्छ तपाईंलाई ?

→ एउटा पाठ सिक्नुपर्ने के छ

**आज** देशमा घटिरहेका घटनाहरूको मूल्याङ्कन गर्दै हाम्रो पार्टी नेकपा मसालले यो मत बनाएको छ कि- प्रतिक्रियावादको खतरा आज देशमा अत्यन्त गंभीर बनेको छ र त्यसका विरुद्ध संघर्ष आजको राष्ट्रिय आवश्यकता हो। तीस वर्षको निरंकुश राजतन्त्र र पंचायती तानाशाही शासन, तीन वर्षको कांग्रेसी स्वत आतंक र नव-अधिनायकवादको पृष्ठभूमि भएका राजनीतिक शक्तिहरू पुनः सत्ताबाट

भएपछि देशमा प्रतिक्रियावादको खतरा अत्यन्त गंभीर बनेको कुरा प्रष्ट छ। यसै अवस्थामा खाली जनताको शक्तिशाली संघर्ष र संयुक्त आन्दोलनद्वारा नै ०४६ सालको ऐतिहासिक जन आन्दोलनद्वारा प्राप्त सीमिति प्रजातन्त्र, राष्ट्रियता र जनताका हक र अधिकारहरूको रक्षा एवं विस्तार गर्नु संभव हुनेछ र गर्नु पर्नेछ।

भने, हाम्रो लोकप्रिय कार्यक्रमबाट आतंकित र भयभीत भएर प्रतिक्रियावादीहरूले हामीलाई पदच्युत गर्ने तानाबाना बुनिरहेको बेला उनीहरूलाई सहयोग पुग्ने कुनै काम कतैबाट पनि हुनहुन्न। हामी जो सत्तामा गएका थियौं, हामीहरूले सत्तामा गएपछि विनम्रतापूर्वक नै मित्रशक्तिहरूलाई समेट्ने ढंगले अधि बढ्नु पर्‍थ्यो, त्यो पनि अर्को सिक्नुपर्ने पाठ हो।

मूल्याङ्कन- एमालेले यो घटनापछि कसरी अधि बढ्ने सोच राखेको छ त ?

→ नयाँ सरकार भर्खरै आएको छ। उसको काम, नीति, व्यवहार सबै हेर्ने बाँकी छ। हाम्रो काम अहिलेको स्थितिमा के हुनेछ भने, हामी हाम्रो सरकारले गरेका नेपालको इतिहासमा नै अपूर्व जनपक्षीय, प्रगतिशील र लोकप्रिय सबै कामहरूलाई, हामीले हासिल गरेका उपलब्धीहरूलाई जनताबीच लिएर जानेछौं। जनताको शक्तिलाई संगठित गर्ने र समेट्ने कार्य गर्नेछौं, आफ्नो संगठनलाई दरो र मजबूत बनाउने काम गर्नेछौं। यसरी हामी भविष्यमा सशक्त प्रतिपक्षको रूपमा उभिने प्रयत्न गर्नेछौं। हामी फेरि

यस सन्दर्भमा हामी यो पनि स्पष्ट गर्न चाहन्छौं कि एमालेको अवसरवादी र संभ्रौता परस्त नीति, क्रियाकलाप र चरित्र पनि आजको स्थिति ल्याउनका लागि काफी हदसम्म जिम्मेवार छ। एमाले वा त्यसको सरकारका त्यस प्रकारका नीति र कार्यहरूबाट देशको कम्युनिष्ट आन्दोलन र जन आन्दोलनमा पनि काफी क्षति पुगेको छ। त्यसैले हाम्रो पार्टीले एमाले सरकारका त्यस प्रकारका नीतिहरूका विरुद्ध लगातार

संघर्ष र भण्डाफोरको नीति अपनाएको थियो। एमाले सरकारद्वारा गरिएको संसदको विघटनले पनि गिरिजा सरकारको अप्रजातान्त्रिक परम्परालाई अगाडि बढाएको थियो। त्यसकारण हाम्रो पार्टीले त्यसको विरोध र संसदको पुनर्स्थापनाको स्वागत गरेको थियो, यद्यपि त्यसका साथै त्यसबारे सर्वोच्च अदालतले अपनाएको

परिवर्तनको पक्षमा, देश र जनताको पक्षमा सकारात्मक भूमिका खेल्ने कार्य गर्ने छौं।

मूल्याङ्कन- इतिहासले केका लागि एमाले सरकारलाई विशेषतः संशोस् भन्ने तपाईंलाई लाग्छ ?

- हाम्रो सरकारले जनताले भोगेका वास्तविक समस्यामाथि नै आफ्नो ध्यान केन्द्रित गर्‍यो, जस्तो सुकुम्बासीको समस्या, भूमिसुधार। हामीले स्थानीय जनतालाई अधिकारसंपन्न बनाउनका लागि, विकास निर्माणमा उनीहरूको सहभागिता बढाउनका लागि 'आफ्नो गाउँ आफै बनाऊँ कार्यक्रम' शुरु गर्‍यो। हामीले समाजका ज्येष्ठ नागरिकहरूलाई सम्मान गर्ने परंपराको धालनीस्वरूप बृद्ध भत्ताको व्यवस्था गर्‍यो। शिक्षा र संस्कृतिको क्षेत्रमा हामीले प्रगतिशील दिशामा अधि बढ्न शुरु गर्‍यो। देशमा औद्योगीकरणको अभियान शुरु गर्न हामीले राष्ट्रिय उद्यमी र उद्योगपतिहरूलाई प्रोत्साहित गर्न शुरु गरेका थियौं। '९-स' को अभियान हाम्रो अर्को उल्लेखनीय कदम हो। यिनै काम हुन्- जसको लागि इतिहासले हामीलाई संभोस् भन्ने हामीलाई लाग्छ। □

बेला बेला मापदण्डहरूको पनि हाम्रो पार्टीले आलोचना गरेको थियो।

एमालेको अवसरवादी र संभ्रौता परस्त नीति र कार्यहरूको विरोध गर्नुका साथै हाम्रो पार्टीको यो मत रहेको थियो कि नैका, राप्रपा आदिको तुलनामा एमालेको सरकारका नीतिहरू प्रगतिशील थिए। त्यसैले हाम्रो पार्टीले प्रतिक्रियावादीहरूको त्यो सरकारलाई खतम पार्ने नीतिका विरुद्ध त्यो सरकारलाई समर्थन गर्ने नीति लियो र अन्तमा अविश्वासको प्रस्तावको सन्दर्भमा पनि त्यही नीति अपनायो। हाम्रो त्यो नीति सही थियो भन्ने कुरामा हाम्रो पार्टी अहिले पनि विश्वस्त छ।

आज एमाले सत्ताबाट हटे पनि त्यसका अवसरवादी नीति र कार्यहरूबाट देशको कम्युनिष्ट आन्दोलन र जन आन्दोलनलाई लगातार क्षति पुग्ने संभावना विद्यमान नै छ। त्यसकारण त्यसका विरुद्धको भण्डाफोरको नीतिमा शिथिलता आउन दिनु गल्ती हुनेछ। त्यसका साथै, जन आन्दोलनको व्यापक हितमा प्रतिक्रियावादी शक्तिहरू वा उनीहरूको सरकारप्रति अपनाइने कुनै प्रकारको संभ्रौता वा तटस्थताको नीति तथा राजा, कांग्रेस, राप्रपा वा एमालेहरूलाई समान दूरीमा राखी विरोध गर्ने नीतिहरूले पनि जन आन्दोलनलाई नोक्सानी पुऱ्याउँछ। त्यसकारण, हाम्रो पार्टीले त्यस प्रकारका प्रवृत्तिका आलोचनाहरूमा जोड दिन्छ।

हामी आज देशका अगाडि उपस्थित प्रतिक्रियावादका विरुद्धको संघर्षमा एकताबद्ध र संयुक्त हुन सम्पूर्ण जनतासँग अपील गर्दछौं। □

## विजया दशमीको

शुभ-उपलक्ष्यमा

समस्त देशवासीहरूमा

हार्दिक

मंगलम

शुभ-कामना



वीरगञ्ज  
चिनी कारखाना,  
वीरगञ्ज

**मूल्याङ्कन**

**'अहिले जसरी एमालेलाई सत्ताच्युत गरियो, यस**

**घटनालाई तपाईंको पार्टीले कसरी लिएको छ ?'**

➔ अहिले एमालेको सरकारलाई जुन ढंगबाट सत्ताच्युत गरियो, त्यस घटनाले प्रतिक्रियावादीहरूलाई राष्ट्रिय राजनीतिमा हावी गर्ने काम गरेको छ। त्यो उद्देश्यबाट नै यी क्रियाकलापहरू भएका छन्। यसमा संविधानका पूर्व नजीरहरूलाई पनि अदालतबाट उलंघन गरेर एमालेलाई विस्थापित गर्ने काम भएको छ। यसलाई हामीले सकारात्मक रूपमा लिने प्रश्नै उठ्दैन। तर यसको मतलब यो पनि होइन कि- एमाले सरकारमा रहिरहेको भए राष्ट्रियता, जनतन्त्र र जनजीविकाको लागि ठूलो योगदान हुन सक्थ्यो वा महत्वपूर्ण भूमिका खेल्न सक्थ्यो। त्यो पनि हामीलाई लादैन। किनकि, ऊ सत्तामा गएपछि उसले देखाएको क्रियाकलाप र नीति र कार्यक्रमहरूमा त्यो कुरा देखिदैन।

**मूल्याङ्कन- यो घटना घटनुको पछाडि मुख्य कारक तत्वहरू तपाईंले के देख्नु भएको छ ?**

➔ पहिलो कुरो त संसदीय व्यवस्थामा सरकारमा रहेका शक्तिहरूलाई सरकारमा नरहेका शक्तिहरूले विस्थापित गर्ने अभ्यास गरिरहेका नै हुन्छन्। र, आधारभूत रूपले एउटै वर्गका शक्तिहरू भए पनि त्यसमध्ये एउटा गूट सरकारमा छ भने अरु गूटहरूले सत्ताबाट हटाउने प्रयत्न गर्छन्।

तर अहिलेको घटना त्यतिमा मात्र सीमित छ भन्ने हामीलाई लादैन। अहिले देशभित्रका दक्षिणपन्थी र प्रतिगामी शक्तिहरू एक गठ भएका छन्। यसको मुख्य कारण एमालेको पपुलिष्ट कार्यक्रमले एमाले सत्तामा टिकिरहने र चुनावमा पनि एमालेले नै बहुमत प्राप्त गरेर लामो समयसम्म ऊ नै सत्तामा रहिरहने देखिएको र जनतामा ने.कां. र राप्रपाको आधार र संगठन पनि कमजोर हुने उनीहरूले देखे। यसैबाट उनीहरू त्रसित भए। त्यसैले, उनीहरू आफ्नो संगठनलाई टिकाई राख्ने उद्देश्यले कुसी स्वार्थले एमाले सरकारलाई छिटो भन्दा छिटो विस्थापित गर्न चाहे।

अहिले सतहमा देखिएको यो प्रधान अन्तरविरोध हो उनीहरूको। तर यसको पछाडि अरु पनि कारण छन्।

देशमा अहिले सम्पूर्ण देशी तथा विदेशी प्रतिक्रियावादी तत्वहरूलाई यसरी एकाकार बनाउनुमा निमित्त चाहिँ एमाले देखिएता पनि उनीहरूको मूल उद्देश्य नेपालको वाम आन्दोलन र जनतान्त्रिक आन्दोलनलाई दवाउनु र पछि धकेल्नु रहेको छ। यसको लागि

उनीहरू उद्देश्यमूलक ढंगले गतिविधि गर्न चाहन्छन्। यो पनि अर्को कारण हो, जसले गर्दा एमालेलाई सत्ताच्युत गर्न उनीहरू उच्चत भए।

**मूल्याङ्कन- जनताको जीवनमा र देशको प्रगति र क्रान्तिमा यो घटनाको असर के हुनेछ भन्ने तपाईंलाई लाग्छ ?**

➔ चरम दक्षिणपन्थीहरूको समीकरण भएको छ। उनीहरू ध्रुवीकृत भएका छन्। ०४६ सालको प्रजातान्त्रिक आन्दोलनका विरोधीहरू, पूर्व पंचसँग सम्बन्धित र दरबारबाट संचालित राप्रपा अहिले सत्तामा पुगेको छ। यसले नेपालको क्रान्तिकारी र प्रगतिवादी आन्दोलनलाई, नेपालको राष्ट्रियता, जनतन्त्र र जनजीविकाको आन्दोलनलाई नकारात्मक प्रभाव पार्ने छ। यो वास्तवमा हाम्रो आन्दोलनको निमित्त प्रतिकूलता हो। अहिले निश्चित रूपमा उनीहरूको गतिविधि एमालेलाई विस्थापित गर्नमा मात्र सीमित हुनेछैन।

उसले सिक्नु पर्छ।

उसले सत्तामा टिक्न प्रतिक्रियावादी शक्ति केन्द्रहरूलाई जतिसुकै रिभाउने कोशिस गरे पनि एमालेले पूर्ण रूपमा प्रतिक्रियावाद समक्ष आत्मसमर्पण नगरे उसलाई प्रतिक्रियावादीहरूले टिकाई राख्दैनन्। यो प्रतिक्रियावादी सत्ता अतरगत समाजको प्रगतिशील परिवर्तन संभव छैन भन्ने कुरा उसले बुझ्नुपर्छ र फेरि ऊ संघर्षको पक्षमा आउनु पर्छ। हैन भने, उसले सम्पूर्ण समर्पणको दिशातिर जानुपर्छ। त्योभन्दा बीचको बाटो छैन।

हामीले आशा गर्ने कुरा के हो भने, ऊ सम्पूर्ण समर्पणको दिशातिर नजाओस्, संघर्षको दिशातिर आओस्। तर एमालेको नेतृत्व र विशेष गरेर, एमालेको दिशा हेर्दाखेरि उनीहरू सम्पूर्ण समर्पणको दिशातिर जालान् कि भन्ने कुरा आशंका गर्न सकिन्छ। उनीहरू संघर्षको दिशातिर फड्को मारेर

आफू सत्ताबाट कहिल्यै खस नपर्नेजस्तो ठानेर र जनता र राष्ट्रको सम्पूर्ण उद्देश्य र अडानलाई विर्सेर वामपन्थीहरूमाथि पनि दमन गर्न र उनीहरूसँग सम्बन्ध राख्न डराउने जुन क्रियाकलाप गर्‍यो, त्यसले गर्दा ऊ एकलो पन्थो र त्यसको परिणाम पनि एमालेहरूले भोग्नु पन्थो। उनीहरू थोरै मात्र जनता र देशको पक्षमा काम गर्न चाहन्छन् भने पनि अन्य त्यस्तै शक्तिहरूसँग एकता गर्नुपर्छ भन्ने कुरा पनि उनीहरूले बुझ्ने राम्रो हुन्छ भन्ने हाम्रो भनाइ छ।

अन्य वामशक्तिहरूले पनि एमालेलाई प्रतिक्रियावादीहरूले सम्पूर्ण रूपले विश्वास गरी नसकेको हुनाले उनीहरू र प्रतिक्रियावादीको बीच जेजति अन्तरविरोध छ, त्यसलाई जनता र देशको पक्षमा उपयोग गर्नको निमित्त मेहनत गर्नुपर्दछ। जति सक्थो त्यति छिटो एमाले गद्दारीको पक्षमा गयो भने देश र जनताको पक्षमा राम्रो हुन्छ भन्ने चिन्तन गलत हो भन्ने हामीलाई लाग्छ।

साथै, एमाले सत्तामा गएपछि आम जनता र देशको हितको निमित्त कांग्रेस सरकालेभन्दा एमाले सरकारले आमूल परिवर्तन गर्न सक्छ, चुनावबाट 'कम्युनिष्ट सरकार' आएपछि देशमा सम्पूर्ण कामहरू त्यसै मार्फत गर्न सकिन्छ भन्ने जुन भ्रम असचेत जनताले पालेको छ, त्यो गलत हो। देशमा आमूल परिवर्तनको लागि संसदीय व्यवस्थाको प्रतिक्रियावादी सत्तालाई उखेलेर क्रान्तिकारी दिशातिर नै जानुपर्छ भन्ने कुरा बुझ्नु जरुरी छ।

यसबाहेक, प्रतिक्रियावादीहरू आफ्नो उद्देश्यमा जति वर्ग सचेत छन्, त्यति प्रगतिशील शक्तिहरू वर्ग सचेत देखिएनन्, यो पनि यो घटनाले प्रस्टै देखाएको छ। यो निकै गंभीर कमजोरी हो र यसलाई हटाउनु पर्छ भन्ने पनि अहिलेको घटनाले सिकाएको छ।

सेक्रेटरी क. दीपक शर्माको विचार

## एकता केन्द्र के भन्छ अहिलेको सत्ता परिवर्तनबारे ?

उनीहरू नेपालको जनवादी आन्दोलन, क्रान्तिकारी आन्दोलनलाई, राष्ट्रियताको आन्दोलनलाई र देशका देशभक्त र जनतन्त्रवादीहरूलाई दमन गर्ने र उनीहरूलाई कमजोर पार्नलाई हर प्रकारको गतिविधि गर्न उच्चत हुने छन्, लागिपर्ने छन्। हाम्रो आन्दोलनको लागि यो प्रतिकूलता हो र यसले नकारात्मक प्रभाव नै पार्ने छ।

**मूल्याङ्कन- यो घटनाबाट एमाले र अन्य वाम पार्टीहरूले के पाउनु पर्छ भन्ने तपाईंलाई लाग्छ ?**

➔ एमालेले सिक्न चाहेमा सिक्नु पर्ने कुरा के हो भने- संसदवादी कार्यदिशाबाट सरकारमा गएर नै राष्ट्रियता, जनतन्त्र र जनजीविकाका कामहरू गर्छु र सरकारमा गएर आमूल परिवर्तनका कामहरू गर्न सकिन्छ भन्ने जुन भ्रमहरू उसले पालेको छ, र त्यो धारणा जनतामा र कार्यकर्ताहरूमा फिजाएको छ, त्यो कति गलत छ भन्ने कुरा प्रमाणित भएको छ। थोरै मात्र पनि देश र जनताको पक्षमा काम गर्न यो प्रतिक्रियावादी सरकारमा गएर सम्भव हुँदैन र त्यो कुरा प्रतिक्रियावादी सत्ता केन्द्रहरूलाई सह्य हुँदैन भन्ने कुरा प्रमाणित भएको छ। यदि एमालेले व्यवहारबाट सिक्नै चाहने हो भने, उसको संसोधनवादी संसदीय कार्यदिशा परिवर्तन गर्न आवश्यक छ भन्ने कुरा

आउलान् भन्नेतिर कम्ति मात्र आशा गर्न सकिन्छ।

एमालेले अर्को पाठ के सिक्नु पर्दछ भने, हिजोको चुनावमा एमालेसँग तालमेल गर्न चाहने वाम पार्टीसँग पनि आफ्नो शक्ति घमण्डले गर्दा र आफ्नो गलत विश्लेषणले गर्दा तालमेल गर्ने नीति यसले अपनाएन। त्यसकारणले पनि, आज यो परिणाम भोग्नु पन्थो। अर्को कुरा, एमाले आफू सत्तामा पुगेपछि के के न पाएको जस्तो

## विजया दशमीको

शुभ-उपलक्ष्यमा

समस्त देशवासीहरूमा

हार्दिक मंगलमय

शुभकामना

डोरमणी पौडेल, मेयर

तथा



हेटौंडा नगरपालिका परिवार, हेटौंडा



# एमालेलाई सत्ताच्युत गरिएको बारे एमालेका नेता आफैँ के भन्छन् ?

क. सीपी मैनाली

## मूल्याङ्कन

अहिले भर्खरै एमालेलाई संवैधानिक बाटोबाटै जुन ढंगले सत्ताबाट च्युत गर्ने काम भयो, यो घटनालाई तपाईंले कसरी लिनु भएको छ ?

हामी संवैधानिक र संसदीय प्रकृयाबाट सत्ताच्युत भयौं। यो स्थिति दुई प्रकारले उत्पन्न भयो। एउटा कारण, वामपन्थी साथीहरू लगायत प्रतिपक्षलाई हाम्रो कार्यशैलीसंग असहमत, असन्तुष्ट र रूष्ट पार्ने काम भयो। दोस्रो कुरा, हामीले दिएको सामाजिक कार्यक्रमसंग दक्षिणपन्थीहरूको दूरी र भिन्नता निकै ठूलो रह्यो। त्यसले उनीहरूको जनाधार खतम पार्ने डर उनीहरूलाई पैदा भयो। यही दुई कारणले गर्दा नै, खास गरी बुर्जुवा विपक्षहरू, हामीलाई दिएको विश्वास कायम राख्न तत्पर भएनन् र विश्वास फिर्ता लिन उद्यत भए।

मूल्याङ्कन- उनीहरूले यतिखेरै र यही समयमा अपदस्त गर्ने समय किन रोजे ?

हाम्रो एमाले पार्टी अहिले, चरम अलगावको स्थितिमा रहेको अवस्थामा पर्थ्यो। प्रथम कारण, एमालेभित्रकै एकता कमजोर भयो। मन्त्री परिषद्बाट स्थानीय विकास र आपूर्ति मन्त्रीलाई बरखास्त गर्ने घटनापछि पार्टीको शक्ति क्षीण हुन सक्ने स्थिति देखियो। दोस्रो कारण, अरु वामपन्थी दलहरू एमालेको नीति र कार्यक्रमसँग यति धेरै असन्तुष्ट भए कि उनीहरू संयुक्त भएर एमालेको विरुद्धमा मोर्चा खडा गर्न पुगे। तेस्रो कुरा, बुर्जुवा विपक्षीहरूले हाम्रो कार्यशैलीबाट प्रशासन लगायत अन्य निकायहरूमा उनीहरूको पकड नै हामीले समाप्त पार्न थालेको आशंका गर्न थाले। चौथो कुरा, हाम्रा काम र कार्यक्रमहरूले उनीहरूको आफ्नो सामाजिक आधार बहूत

हामीहरूले वस्तुस्थितिको सटीक विश्लेषण गरेर काम गर्ने योग्यता देखाएनौं !

गर्नुमा मुख्य कारण चाहिँ तपाईंले के ठान्नु भएको छ ?

यसमा एक दुई वटा महत्वपूर्ण कारणहरू छन्। एउटा कुरा त हाम्रो सामाजिक कार्यक्रमहरूले एमालेको जनआधार बढ्ने देखियो। र, बुर्जुवा विपक्षीहरूको जनआधार घट्ने लक्षण देखियो। दोश्रोकारण, एमाले विभिन्न कारणले गर्दा निरन्तर अलगावमा पर्दै गयो।

मूल्याङ्कन- यो घटनाबाट एमालेले के पाठ सिक्नुपर्छ जस्तो लाग्छ तपाईंलाई ?

यसबारेमा पार्टीले अवश्य पनि निचोड निकाल्ला। अहिले म जे भन्दै छु, त्यो मेरो व्यक्तिगत धारणा मात्र हो। मलाई के लाग्छ भने- हामीहरूले वस्तुस्थितिको सटीक विश्लेषण गरेर काम गर्ने योग्यता देखाएनौं। यसमा सुधार ल्याउनुपर्छ। यसोभन्दा मेरो दिमागमा दुई वटा कुराहरू खेलेरहेका छन्। पहिलो कुरा-हाम्रो कार्यप्रणालीमा रहेका त्रुटीहरूलाई हामीले पहिल्याउनु पर्छ। हामी घोर दक्षिणपन्थीहरूलाई मात्र एकल्याएर वामपन्थी शक्तिहरूलाई एकताबद्ध गर्ने काममा कति सफल रह्यौं र कति असफल रह्यौं ? आत्म समीक्षाको एउटा विषय यो हुनुपर्छ। दोस्रो हामीले वामपन्थी मित्र शक्तिहरूलाई, स्वतन्त्र र उदार पूँजीवादी शक्तिहरूलाई गोलबन्द गर्दै, सामाजिक कार्यक्रममा उनीहरूलाई संलग्न र सहभागी गराउँदै, दक्षताको साथमा

संयुक्त हुने खतरा टडकारो देखे। त्यसैले, उनीहरूले धेरै बेर पर्खिन सकेनन् र अहिले नै प्रतिक्रिया गरे।

मूल्याङ्कन- उनीहरूले यसरी एमाले सरकारलाई अपदस्त

एक पछि अर्को गर्दै आफ्नो स्थितिलाई मजबूत पार्दै जाने ढङ्गले काम गर्न सकेनौं।

यी दुईवटा पक्षलाई गहिरिएर आत्म समीक्षा गर्नु भन्ने हामी आफ्ना राम्रा कुराहरू पनि सन्तुलित ढंगले राख्न सक्छौं र हाम्रा आफ्ना कमजोरीहरूलाई पनि विश्लेषण गर्न सक्छौं। आगामी दिनहरूमा ती गल्ती कमजोरीहरूलाई सच्याएर काम गर्न सक्छौं।

मूल्याङ्कन- ९ महिनाभित्र एमाले सरकारले गरेको उल्लेखनीय सामाजिक प्रगति र कमी-कमजोरी के के रह्यो ? तपाईं त्यसको मूल्यांकन कसरी गर्नुहुन्छ ?

पहिलो काम हामीले उत्पीडित र उपेक्षित वर्गको स्थितिमा सुधार ल्याउने पहल गर्नु। जस्तो भूमिसुधार, सुकुम्वासी समस्या, महिलाहरू र बालकहरूको विकासमा, उत्पीडित जातिहरूको विकासको पक्षमा ध्यान दियो। बृद्धहरूलाई सम्मान गर्नु,

साक्षरता अभियानलाई अघि बढायौं। जनताको स्वास्थ्य स्थितिमा सुधार ल्याउने र स्वास्थ्य सेवा सुलभ बनाउने पहल गर्नु। दोस्रो, देशलाई स्वाधीन र मिश्रित अर्थतन्त्रको ढाँचामा खडा गर्ने दिशामा कदम चाल्यौं। सांजाजिक क्षेत्र, सार्वजनिक क्षेत्र, सामूहिक क्षेत्र र निजी क्षेत्रको समुचित अस्तित्वको साथ अघि बढ्ने दिशामा केही कदम चाल्यौं। तेस्रो, हाम्रो बाह्य मुलकहरूसंग विगतमा भएका असमान सन्धिमा संशोधन गर्न केही पहल गर्नु। चौथो, आफ्नो गाउँ आफैँ बनाऔं कार्यक्रमबाट विकास निर्माणका कामहरूमा जनतालाई सहभागी गराउने परिपाटीको थालनी गर्नु। यी नै महत्वपूर्ण र सकारात्मक पक्षहरू हुन्।

कमजोरी पक्षहरूमा अहिले चर्चा नगर्नौं.....

मूल्याङ्कन- यो नयाँ आएको गठबन्धन सरकार कतिको दीगो होला जस्तो लाग्छ तपाईंलाई ?

यी तीन वटै शक्तिहरू लगभग एउटै सामाजिक आधारमा उभिएका छन्। सामाजिक आधारको हिसाबले उनीहरूको बीचमा सहकार्य हुनु त्यति अनौठो कुरो होइन। यति भएर पनि नीतिको हिसाबले उनीहरूले अनुशरण गर्ने राजनीति खास खास सवालहरूमा भिन्न पनि छन्। यसले गर्दा उनीहरूको सहकार्य कतिको दीगो हुन सक्छ भन्ने कुरामा प्रश्न उठ्छ। तर, अहिले नै उनीहरूको कार्यशैली पूरै देखी नसकेको, लागू गर्ने नीति र कार्यक्रमहरू आइनसकेको र बजेटको विनियोजन नआइसकेको स्थितिमा यसको स्थायित्वको अन्दाज गर्नु बढी पूर्वाग्रह हुन जान्छ।

## विजया दशमी - २०५२ को शुभकामना

### कृषि विकास बैंक

किसान, ब्यापारी, उद्यमीहरू र सबैको !

हामी ग्रामीण कृषि कर्जा, ब्यापार कर्जा र बैंकिंग सुविधाहरू समेत प्रदान गर्दछौं। हाम्रो मुख्य ऋण लगानी कार्यक्रमहरू निम्न अनुसार छन्:-

- ⊕ कृषि उत्पादन ⊕ कृषि सामग्री ⊕ सिंचाई
- ⊕ फलफूल खेती ⊕ चिया/कफि ⊕ घरेलु तथा साना उद्योग
- ⊕ उपयुक्त प्रविधि आदि

हाम्रा प्रमुख प्राथमिकताका क्षेत्रहरू विशेष गरी कृषि विकाससँग सम्बन्धित छन्। यसको लागि हामी सुलभ ब्याजदरमा ऋणहरू उपलब्ध गराउँछौं। सरकारका कतिपय कार्यक्रमहरू कार्यान्वयन गर्ने जिम्मेवारी पनि बैंकलाई छ। बदलिँदो प्रतिस्पर्धात्मक बैंकिंग वातावरणमा हामीलाई सेवा गर्ने मौका प्रदान गर्नुहोस्।

फोन नं. : २११७४४  
२११८०२-८०६  
टेलिक्स : २२६७  
तार : कृषि बैंक,  
प्याक्स : ९७७-१-२२५३२९



### कृषि विकास बैंक

मुख्य कार्यालय  
रामशाहपथ, काठमाडौं

□ प्रतिगामी- प्रतिक्रियावादी शक्तिहरू सत्ता तान्ने वामपन्थीहरूप्रति कतिसम्म पूर्वाग्रही र द्वेषपूर्ण हुन सक्छन् ?

□ पूँजीवादी साम्राज्यवादी शक्तिहरू सत्तासीन हुन खोज्ने वामपन्थीहरूलाई निमित्त्यान् पार्न, उनीहरूलाई सत्तासीन हुन नदिन, सत्तासीन भएका वामपन्थीहरूलाई कुर्सीबाट खसाल्न कतिसम्म निर्मम हुन सक्छन्, कतिसम्म निर्वयी, निरंकुरा, असंसदीय र गैरकानूनी काम गर्दछन् ?

यी सबै सवालहरूको जवाफ नेपालका प्रतिगामी प्रतिक्रियावादी शक्तिहरूको वर्तमान क्रियाकलाप र इतिहासभित्र त लुकिरहेको छैन ? नेपालका लगायत विश्वकै प्रतिगामी प्रतिक्रियावादी शक्तिहरूको नियन्त्रक, निर्देशक पूँजीवादी साम्राज्यवादी खेमाको अप्रजातान्त्रिक खाताभित्र त सुरक्षित छैनन्, हाम्रा जवाफहरू ?

अमेरिकाको बहीखाता: वामपन्थीहरूमाथिको दमनको गाथा पूँजीवादी साम्राज्यवादी शक्तिहरूको वर्तमान नाइके अमेरिकी साम्राज्यवादको



वामपन्थीहरूलाई निमित्त्यान् पार्न, सत्तासीन हुन नदिन र सत्तासीन भइसकेका वामपन्थीहरूलाई सत्ताबाट हटाउन यी सबै काला करतूतहरू गरेको थियो र अहिले पनि गरिरहेको छ । त्यसैले हामीले अमेरिकाको कालो बही-खातामै हाम्रो सवालको जवाफ खोज्ने प्रयास यहाँ गरेका छौं ।

### एथेन्समाथि रातो झण्डा फहराउने भय !

यूरोपीय देश-ग्रीसमा त्यहाँका कम्युनिष्टहरू विरुद्ध अमेरिकाले छेडेको सैनिक अभियान नै अमेरिकाको हस्तक्षेपकारी इतिहासमा विश्वयुद्ध पछाडिको पहिलो मुख्य हस्तक्षेप थियो र यो हस्तक्षेपलाई नै मोडेलको रूपमा पछिसम्म पनि अमेरिकाले लागू गर्दैआएको तथ्य यहाँ स्मरणीय छ ।

नाजीवादी हिटलरको जर्मनी सेना विरुद्ध छापामार संघर्ष गर्दै संयुक्त सरकारमा आसीन भएका ग्रीक कम्युनिष्टहरू विरुद्ध बेलायतले दक्षिणपन्थी सशस्त्र संगठनहरूमार्फत गृहयुद्ध चलाएको थियो । तर त्यस गृहयुद्धमा वामपन्थी छापामारहरूको बढ्दो शक्ति र उनीहरूको पक्षमा जन

## कसरी अमेरिकी साम्राज्यवादले

# विश्वभरि वाम-सत्तालाई असफल पार्दै आएको छ ?

अमेरिकाले इण्डोनेशियामा

सत्ताको संघारमा पुगिसकेका वामपन्थीहरूलाई निर्ममतापूर्वक संहार गरेर वाम-सत्ता कायम हुनबाट रोक्न थाले।

चिलीमा चुनावैबाट आएको वाम-सत्तालाई

सैनिक विद्रोह गराई खतम पार्न थाले।

निकारागुवामा क्रान्तिबाट सत्तामा आएको

वामपन्थी साण्डिनिष्टा सरकारलाई 'कोण्ट्रा' को सहायताले

चुनावबाट अपदस्थ गर्‍यो। ग्रीस, फ्रान्स, इटालीमा,

चेकोस्लोभाकिया, पूर्वजर्मनी, हंगेरी र अफ्रिकी देशहरूमा

वाम सत्ता आउन नदिन अमेरिकाले के के हथकण्डा अर्पण थाले,

तपाईंलाई थाहा छ ? यो थाहा पाउनु भयो भने, तपाईंले सोच्नु

हुनेछ- के नेपालको अहिलेको घटनामा पनि अमेरिकी

साम्राज्यवादको नै हात त छैन ? त्यो थाहा पाउन हेर्नुहोस्-

यस सम्बन्धमा यो विवेचना:

नरभक्षी इतिहासको बही-खाता त्यस्तो बही-खाता हो, जसको पाना जति पल्टायो, उति नै त्यसमा वामपन्थी विरोधी क्रियाकलापका भयावाह, घृणित र सनसनीपूर्ण कथा-कहानी हेर्न पाइन्छ ।

सि.आई.ए. को निर्देशनमा इण्डोनेशियामा दशौं लाख वामपन्थीहरूको संहारको कथा तपाईं-हामीले पढेका छौं । चिलीमा संसदीय बाटोबाटै सत्तासीन भएका वामपन्थी राष्ट्रपति साल्माडोर एलेण्डे विरुद्ध सि.आई.ए. बाट सैनिक विद्रोह गराइएको र हजारौं हजार वामपन्थीहरूको हत्या गरिएको कुरा पनि सुनेका छौं । हामीले वामपन्थी सरकार भएको क्यूबामाथि सैनिक आक्रमण गरिएको, वामपन्थी राष्ट्रपति फिडेल क्यास्त्रोलाई मार्ने पटक-पटक असफल प्रयास गरिएको त धेरै पटक पढिसक्यौं । अफ, निकारागुवामा वामपन्थी साण्डिनिष्टाहरूको क्रान्तिपछि कसरी पैसाले किनिका कोन्ट्राहरूमार्फत 'कम धनीभूत युद्ध' नामको षडयन्त्रकारी

योजना थोपरेर त्यहाँको वाम-सत्ता पल्टाइयो, त्यो पनि हामीले पढिसक्यौं । ग्रीस र इटालीमा वामपन्थीहरूलाई सत्तासीन हुन नदिनका लागि भएका घृणित क्रियाकलापहरूको बारेमा पनि 'मूल्याङ्कन' मै पनि केही पढिसकेका छौं ।

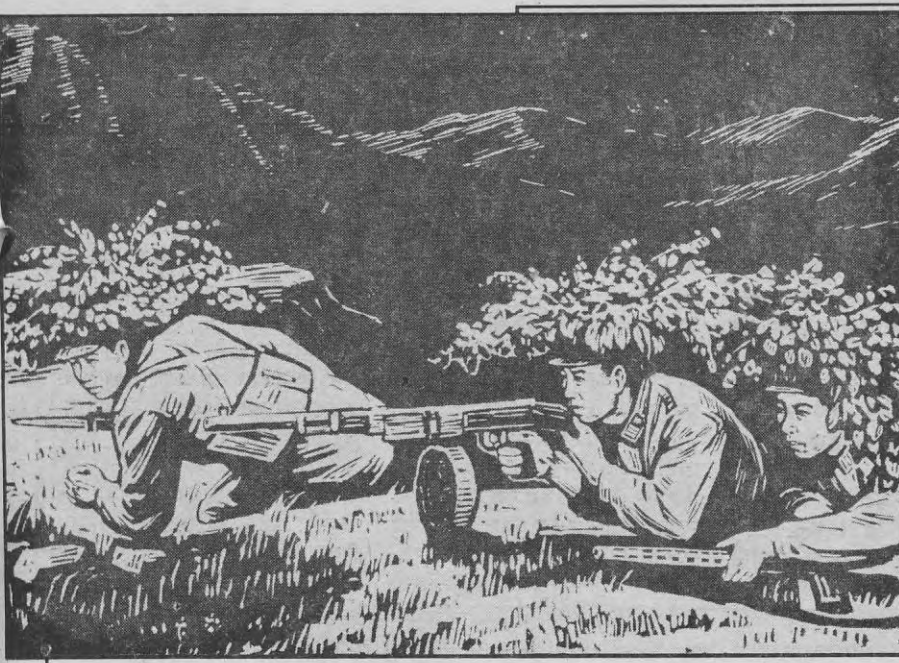
यी सबै वामपन्थी विरोधी क्रियाकलापको सूत्रधार को हो त ?

तपाईं हामीलाई थाहा छ- यो उही पूँजीवादी साम्राज्यवादी खेमाको कूख्यात नायक अमेरिकी साम्राज्यवाद हो । हो, अमेरिकी साम्राज्यवादले

उभार देखेर बेलायत तर्सेर भाग्यो । त्यसपछि अमेरिकाले त्यसको ठाउँ लिँदै सन् १९४७ देखि प्रतिक्रान्तिकारी हस्तक्षेप छेडेको थियो ।

एथेन्समाथि ग्रीसका कम्युनिष्टहरूले रातो झण्डा फहराउने डरले भयभीत भएको अमेरिकाले नाजीवादी ग्रीक सेना र प्रतिगामी सशस्त्र संगठनहरूलाई हातहतियारले सुसज्जित पारी लगातार नीति-निर्देशन दिई अन्ततः १९४९ सम्ममा त्यहाँका वामपन्थीहरूलाई पराजित गरेको थियो । त्यस युद्धमा हजारौं हजार वामपन्थीहरूलाई मारिएको, जेल-नेल र सास्ती दिइएको थियो । त्यक्तिकै संख्यामा निर्वासित गरी त्यहाँ सैनिक सरकारको नेतृत्वमा कथित 'प्रजातन्त्र' स्थापना गरिएको थियो ।

ग्रीसमा वामपन्थीहरूका विरुद्ध गरिएको धिनलाग्दो अमेरिकी हस्तक्षेपको उद्देश्यलाई स्पष्ट पार्दै अमेरिकी गुप्तचर संस्था 'सी.आई.ए.' का प्रकाशित दस्तावेजहरूमा यसरी लेखिएको छ- 'यदि ग्रीसमा वामपन्थीहरू विजयी भएको भए अमेरिकाले मध्यपूर्वको खाडीस्थित



जनताको सहयोग, समर्थन र क्रियाशीलताको ग्यारेण्टी गर्न सक्तियो भने जस्तोसुकै ठूलो साम्राज्यवादलाई पनि परास्त गर्न सकिन्छ

(कोरियाली जनताको संघर्षको अनुभव)

तेलको भण्डार गुमाउनु पर्‍थ्यो, सीमावर्ती समाजवादी देश र सोभियत संघको बर्चस्व बढ्थ्यो।' (Detering Democracy: 1992)

स्मरणीय छ, ग्रीसमा वामपन्थी-हरुलाई पराजित गरिसकेपछि त्यहाँ अमेरिकाले स्थापित गरेको कठपुतली सैनिक शासकहरुले अमेरिका र उसका मित्र पश्चिमा पूँजीवादी साम्राज्यवादी शक्ति मूलकहरुको लागि मध्यपूर्वको तेलको भण्डारमाथिको उनीहरुको एकाधिकारलाई कायम गरी राख्न चेक पोष्टका सिपाहीहरुको भूमिका खेलेका थिए।

### इटालीमा फासीवादीहरुसँग गठजोड

ग्रीसका वामपन्थीहरुविरुद्ध गरिएको हस्तक्षेप अमेरिकी साम्राज्यवादले यूरोपमा गरेका सैनिक हस्तक्षेपहरुमध्ये पहिलो थियो। तर नाजीवादी-फासीवादीहरुसँगको गठजोडको हिसावले भने अमेरिकाको लागि ग्रीस पहिलो देश थिएन। अहिले दोस्रो युद्धमा फासीवादीहरुमाथि विजय प्राप्त गरेकोमा बिजयोत्सव मनाउने स्वाङ्ग गरिरहेको अमेरिकाले आफ्नो निहित स्वार्थको लागि फासिवादीहरुसँग इतिहासमा प्रथम पटक घाँटी जोडेको उदाहरण इटालीमा देख्न पाइन्छ।

'फासीवाद' भन्नेवित्तकै संकटग्रस्त पूँजीवादीहरुको खुँखार तानाशाहीतन्त्रका रूपमा बुझिन्छ। इटालीका मुसोलिनी फासीवादका स्रष्टा थिए। तर हामीलाई यो तथ्य थाहा पार्नु आश्चर्य लाग्ला, इटालीमा मुसोलिनीको फासीवादी शासनको १९२२ देखि १९३० सम्मको अवधिमा अमेरिकाले खूद मुसोलिनीलाई समर्थन गरेको इतिहास छ। मुसोलिनीले

दोस्रो विश्व युद्धमा नाजीवादी हिटलरसँग मिलेर काम गरेपछि फासीवादी मुसोलिनीसँग अमेरिकाको टुकिएको सम्बन्ध सन् १९४३ मा अमेरिकी सैनिकहरुले दक्षिणी इटाली मुक्त गरेपछि पुनः जोडिएको थियो। अमेरिकाले मुसोलिनीको फासीवादी सरकारलाई सहयोग र समर्थन गर्ने फिल्डमार्शल बेडोग्लियो र शाही परिवारलाई इटालीको सत्ता सुम्पेर फासीवादीहरुसँग पुनः घाँटी जोडेको थियो। यो घाँटी जोडाइको एउटा प्रमुख उद्देश्य थियो-फासीवादी-नाजीवादी शक्तिहरुविरुद्ध

सशस्त्र संघर्ष गरिरहेका इटालीका वामपन्थीहरुलाई इटालीमा सत्तासीन हुन नदिनु।

अमेरिकाले दोस्रो विश्वयुद्धको समाप्त ताका वामपन्थीहरुलाई मात्रै बाहेक गरी नव फासीवादीहरुको समेत सहभागितामा इटालीमा दक्षिणपन्थी सरकार गठन गर्न लगाएको थियो। उसले वामपन्थीहरुलाई १९४८ मा संसदीय वाटोबाट चुनावमार्फत् पनि सत्तासीन हुन नदिनका लागि अनेकौं जालझेल र तिकडमहरु रचेको थियो। अमेरिकाले त्यहाँका वामपन्थीहरुका

ग्रीस, इटाली, फ्रान्स, चेकोस्लोभाकिया, पूर्वी जर्मनी, हंगेरी र अफ्रिकी देशहरुमा अमेरिकी साम्राज्यवादले वामपन्थीहरुलाई सत्ताबाट वञ्चित गर्नका लागि चलाएका प्रतिक्रान्तिकारी अभियानहरुको रिपोर्ट



विरुद्ध "उग्रवादी अप्रजातान्त्रिक, सोभियत दलाल" आदि आरोपसहित प्रचारयुद्ध चलाएको थियो। किसान-मजदूरका बर्ग-संघर्षमाथि भूतपूर्व फासीवादी सेना तथा प्रहरीद्वारा हिंसात्मक दमन गराएको थियो। इसाई धर्म गुरु पोपलाई प्रयोग गरी वामपन्थीहरुलाई भोट दिनेहरु येशु क्राइष्ट विरोधी भनी आरोप लगाउने कार्य समेत गरेको थियो। यसको अलावा, वामपन्थीहरुलाई भोट दिएमा राशनमा पाइरहेको खाना बन्द गर्ने, अमेरिकामा पस्ने नदिने, मार्शल प्लान अन्तर्गतको करोडौं डलरको सहयोग रोक्का गर्ने एवं वामपन्थीहरुलाई सहयोग र समर्थन गर्ने इटालीयन मूलका अमेरिकीहरुलाई देश निकाला गर्ने नीति खुलेआम प्रचार-प्रसार गरिएको थियो।

हिंसा, दमन, घाँधली, प्रचारयुद्धबाट पनि १९४८को चुनावमा वामपन्थीहरुलाई हराउन नसकेमा अन्ततः अमेरिकाले त्यहाँ सैनिक हस्तक्षेप गर्ने योजना बनाएको थियो। वामपन्थीहरुले इटालीको चुनाव जितेमा पूँजीवादी खेमालाई सैनिक एवं आर्थिक सहायता दिने र गोप्य सैनिक कारवाहीको लागि तयारी गर्ने, यतिसम्म कि- कम्युनिष्ट पार्टीलाई प्रतिबन्धित समेत गर्ने योजना बनाएको तथ्य अमेरिकी राष्ट्रिय सुरक्षा परिषद् (NSC) का खाताहरुमा अहिले पनि भेटिन्छ।

तर संयोग, यस्तो सैनिक हस्तक्षेपभन्दा अगाडि गरिएका घाँधलीका कामकारवाहीबाटै चुनावमा इटालीका वामपन्थीहरु पराजित भए। दोस्रो शक्तिको रूपमा विकसित भएका वामपन्थीहरु विरुद्धको अमेरिकी हस्तक्षेपकारी क्रियाकलापमा मूलतः सी.आई.ए.ले भूमिका खेलेको थियो। अमेरिकाको शक्तिशाली सैनिक केन्द्र-राष्ट्रिय सुरक्षा परिषद् ९६६०० ले १९४७ को डिसेम्बर मै सी.आई.ए.लाई इटालीमा वामपन्थीहरुका विरुद्ध अभियान चलाउने जिम्मा दिएको थियो। यो जिम्मा सफलतापूर्वक पूरा गरेर सी.आई.ए. ले आफ्नो इतिहासमा पहिलो पटक विदेशमा प्रमुख हस्तक्षेपकारी कार्य गरेको थियो। यो क्रमलाई सी.आई.ए.ले १९७० सम्म लगातार जारी राख्दै इटालीमा 'फासिवादी प्रजातन्त्र' स्थापित गर्न मदत गरिरह्यो।

यदि फ्रान्समा वामपन्थीहरुले चुनाव जितेमा...

दोस्रो विश्वयुद्ध ताका सैनिक र आर्थिक शक्तिको रूपमा देखा परेको अमेरिकाले विश्वभरी आर्थिक प्रभुत्व कायम गर्ने नियतले आफ्नो महाशक्ति

राष्ट्र हुने राजनीतिक स्वार्थ पूरा गर्नका लागि जापानलाई आफ्नो खल्तीमा राखेपछि र जर्मनीलाई पनि चिरा चिरा पारेर भाग लगाएपछि फ्रान्समाथि गिद्दे दृष्टि लगाएको थियो ।

इटालीमा जस्तै, फ्रान्समा पनि अमेरिकाले दोस्रो विश्वयुद्धको समाप्तिपश्चात् वामपन्थीहरू बाहेक अन्य सबै राजनेताहरू, फासीवादी र दक्षिणपन्थीहरूलाई समेत संयुक्त सरकार बनाउन कडा दबाव दिएको थियो । अमेरिकी दबावसामु भुक्त बाध्य फ्रान्सिरी राजनेताहरूले वामपन्थीहरू बाहेकको संयुक्त सरकार त गठन गरे तर फ्रान्सकै मुख्य राजनीतिक शक्तिको रूपमा देखा परेका त्यहाँका वामपन्थीहरूको संघर्षको चापलाई भने घटाउन सकेनन् ।

यूरोपमा आफ्नो राजनीतिक, आर्थिक र सैनिक प्रभुत्व स्थापित गर्न, विश्वयुद्ध ताका ध्वस्त भएका देशहरूको पुनर्निर्माणको लागि आर्थिक सहयोग दिने निहूँमा अमेरिकाले 'मार्शल प्लान सहयोग' दिने योजना थालेको थियो । यस योजनाअन्तर्गत उसले फ्रान्समा पनि दुई तीन वटा स्पष्ट उद्देश्य सिद्ध गर्न खोजको थियो ।

ती उद्देश्यहरू फ्रान्सका लागि तत्कालीन अमेरिकी राजदूत जेफर्सन क्याफेरीको भाषामा भन्ने हो भने- "फासीवाद विरोधी मूल राष्ट्रिय राजनीतिक शक्ति-वामपन्थीहरूलाई सत्तासीन हुन नदिनु थियो" चाहे यसबाट स्वतन्त्र चुनाव नै नहुने स्थिति किन नहोस् ।

तात्कालीन राजदूत जेफर्सनले मार्शल प्लानको घोषणा हुनुभन्दा केही समय अगाडि अमेरिकी विदेशमन्त्री जर्ज मार्शललाई भनेका थिए- "यदि फ्रान्समा कम्युनिष्टहरूले चुनाव जितेमा पश्चिमी यूरोप, अफ्रिका र भूमध्यसागर एवं मध्यपूर्वमा सोभियत घूसपैठलाई निकै ठूलो मद्दत मिल्नेछ ।"

त्यसैले अमेरिकाले फ्रान्समा वामपन्थीहरूलाई स्वतन्त्र रूपमा राजनीतिक प्रतिस्पर्धा गर्न नपाउने वातावरण बनाउन अनेकौं षडयन्त्र गर्न थाल्यो । १९४८ मा त अमेरिकी विदेशमन्त्री जर्ज मार्शल र अन्य अधिकारीहरूले खुला रूपमै घोषणा गर्न थाले- "यदी कम्युनिष्टहरूलाई भोट दिएर सत्तामा पुऱ्याइयो भने, अमेरिकाले आफ्नो सहयोग राशी रोक्नेछ ।"

यी सबै हथकण्डाहरूका अलावा अमेरिकाले इटालीमाजस्तै वामपन्थीहरूको नेतृत्वमा संचालित मजदूर आन्दोलनलाई विभाजित गर्ने र हिंसात्मक ढंगले दमन गर्ने, वाम-समर्थकहरूलाई राशन कटाउने, टागहरूको गिरोह बनाई हतियारले

सुसज्जित पार्ने र हडताल तोड्नको लागि प्रयोग गर्ने गरिरहेको थियो । अमेरिकाले सी.आई.ए. मार्फत् लागू औषधको तस्कर एवं हत्यााराहरूको दस्ता 'माफिया' दल संगठित गर्ने, साथै उनीहरूलाई हतियार र लागू औषधको तस्करीमा लगाउने । त्यसको आम्दानी वाम-आन्दोलन दबाउन प्रयाग गर्ने कार्य समेत फ्रान्सको सन्दर्भमा गरेका थुप्रै उदाहरणहरू यत्रतत्र पाइन्छन् ।

यसरी फ्रान्समा वामपन्थीहरूलाई सत्तासीन हुन नदिई त्यहाँ 'माफिया प्रजातन्त्र'को स्थापना गरियो ।

### चेकोस्लोभाकियामा प्रतिगामीहरू परास्त

नाजीवाद र फासीवाद विरोधी संघर्षका नेतृत्वकारी शक्तिहरूमध्ये प्रमुख

संयुक्त सरकारमा गएका पूँजीवादीहरूले भूमिसुधार र राष्ट्रियकरणको कार्यक्रमको विरोध गर्दै १९४८ को फेब्रुअरीतिर विदेशी प्रतिक्रियावादीहरू, विशेषतः चेक जनतालाई चुस्न पलेकका साम्राज्यवादीहरू र तिनीहरूको नाइके अमेरिकाको सहयोगमा विद्रोह गरेका थिए । वामपन्थीहरूले ठूलो मात्रामा जन समर्थन-सहयोग र क्रियाशीलता हासिल गरी जनविद्रोह संगठित गरी त्यो प्रतिक्रान्तिकारी विद्रोहलाई असफल पारेका थिए ।

चेकोस्लोभाकियाको कम्युनिष्ट पार्टीको मुखपत्र Rude Pravo ले फेब्रुअरी २८, १९४८ मा त्यसम्बन्धी विस्तृत रिपोर्ट र विश्लेषण प्रस्तुत गर्दै लेखेको कुरा स्मरणीय देखिन्छ- 'देशी-विदेशी प्रतिक्रियावादी शक्तिहरूले दोस्रो

अन्त गर्ने प्रयास थालिएपछि आगो भएका फासीवादीहरू, पूँजीपतिहरू एवं अमेरिकी साम्राज्यवादीहरूले १९५३ को जुन महिनादेखि आन्तरिक विग्रह शुरु गर्ने र 'पश्चिम जर्मनीबाट सैनिक हस्तक्षेप गर्ने दुस्प्रयास गरेका थिए । विद्रोह संगठित गर्न गुप्तचर एजेन्टहरू पठाउने, रेडियो स्टेशन स्थापना गरी रातोदिन वामपन्थीहरूविरुद्ध कुप्रचार गरी विद्रोहको लागि जनतालाई आक्लान गर्ने, श्रमिकहरूलाई हडतालको लागि भड्काउने आदि यावत् प्रयत्न गरियो । तर सत्तासीन वामपन्थीहरूले मजदूर वर्गको साथ लिएर आन्तरिक विद्रोहलाई दमन गर्ने र सोभियत संघको पूर्वी जर्मनी स्थित लालसेनाको सहयोग लिएर विदेशी सैनिक हस्तक्षेपको मुकाविला गर्ने प्रयास गरे ।

यसैको फलस्वरूप पूँजीवादीहरूको बगैँचा बनाउनेहरूको सपना तत्कालको लागि ध्वस्त भएको थियो ।

तर अहिले देशी-विदेशी प्रतिक्रियावादीहरूको ती र त्यस्ता विध्वंसकारी गतिविधिहरूको बढ्दो चाप, वामपन्थी पार्टीहरूमै पूँजीवादीहरू जन्मन सक्ने वातावरणको निर्माण र जनताको सजगता-सचेतनता र संगठित प्रयासको अभावमा त्यहाँ र सम्पूर्ण पूर्वी यूरोपमा पूँजीवादीहरूको स्वर्गको पुनर्स्थापना हुन गएको छ ।

यसरी पूँजीवादको पुनर्स्थापनाको स्पष्ट संकेत हंगेरीमा वामपन्थी शासन चलिरेकेको बेला वामपन्थी सरकारकै प्रमुख इमेरी नागीले अन्ध राष्ट्रवादी नारा दिएर वामपन्थीहरूलाई नै दमन गरेपछि देखिएको थियो । हंगेरीबाट भित्र राष्ट्र सोभियत संघको लाल सेना फर्काउनु पर्ने, वार्सा सन्धिसंगठनबाट आफ्नो देशलाई अलग गर्ने, अमेरिकासँग सहयोग लिई आर्थिक विकास गर्ने कुरा उठाउने काम इमेरी नागीले आफू सत्तासीन भएको दिन-अक्टोबर २४, १९५६ देखि नै शुरु गरेका थिए ।

इमेरी नागीको यो घृष्टताको विरोधमा वामपन्थीहरू र वाम-समर्थक जनता सडकमा उत्रेपछि उनले पुराना फासीवादीहरू, पूँजीपति र डाँकाहरूको सहायताबाट हजारौं वामपन्थीहरूको संहार गरे, अमेरिकी साम्राज्यवादसँग हार-गुहार मागी अमेरिका नियन्त्रित 'रेडियो फ्री यूरोप' बाट वामपन्थीविरोधी कुप्रचार गराए ।

इमेरी नागीका यी प्रतिक्रान्तिकारी क्रियाकलापहरूको विरोधमा मजदूर वर्ग र वामपन्थीहरूको संघर्षले सशस्त्र र हिंसात्मक रूप लियो । यसैबीच, संघर्षशील जनताको आक्लानमा भित्र राष्ट्र सोभियत संघका लाल सेनाहरूले मजदूरवर्ग र वामपन्थीहरूको समर्थनमा इमेरी नागी सरकारमाथि धावा बोल्याे ।



मई १९४५ मा लाल सेनाले बर्लिनमाथि रातो ऋण्डा फहराएर नाजीवादी हिटलरलाई परास्त गरे ।

पूर्वी जर्मनीमा कृषि सहकारीहरूको स्थापना गर्ने र पूँजीपतिहरूको शोषणलाई अन्त गर्ने प्रयास थालिएपछि आगो भएको अमेरिकाले १९५३देखि आन्तरिक विग्रह शुरु गरेको थियो ।

विश्वयुद्ध अगाडि स्पेनमा र युद्ध पछाडि ग्रीसमा प्रयोग गरेको प्रतिक्रान्तिकारी फर्मुना यहाँ लागू गरी आफ्नो स्वर्ग बनाउन सकेनन्, यसको पछाडिको गूढ रहस्य हो- जनताको प्रजातन्त्रका पहरेदार कम्युनिष्टहरूसँग रहेको अपार जनसमर्थन ।

दोस्रो विश्वयुद्धपछि वामपन्थीहरूको हातमा गएको पूर्वी जर्मनीमा कृषि सहकारीहरूको स्थापना गर्ने र पूँजी-पतिहरूको शोषणलाई

शक्ति वामपन्थी-हरूलाई सत्तासीन हुन नदिन र सत्तासीन भइरहेका-हरूलाई कुर्सीबाट खसाल्न फ्रान्स, इटाली, ग्रीस र बेल्जियममा जेजस्ता हथकण्डाहरू प्रयोग गरिएको थियो, ती सबै चेकोस्लोभाकिया, पूर्वी जर्मनी र हंगेरीमा पनि तदारुकताका साथ लागू गरियो ।

१९४८ मा चेकोस्लोभाकियामा वामपन्थीहरूसँग नै



यसै संयुक्त प्रयासस्वरूप इमेरी नागीलाई हटाई क. जानोस कादरको नेतृत्वमा उनकै मन्त्रीहरु सम्मिलित सरकार बन्यो, जन अदालतले नागीलाई मृत्युदण्ड दियो तथा प्रति-क्रान्तिकारीहरुलाई निशस्त्र पारियो।

देशी-विदेशी प्रतिक्रियावादी पूँजीवादी र साम्राज्यवादीहरुले यसरी वामपन्थी शासनलाई पर्याँकन अन्धराष्ट्रवादीहरु जन्माउने, त्यस्तो भावना उक्साउने, वैचारिक र सांस्कृतिक आक्रमण गर्ने, सैनिक सहयोग र हस्तक्षेप गर्ने गरेको पाइन्छ।

### एशियामा प्रयोग गरिएका धिनलाग्दा उपायहरु

अमेरिकी सैनिक आक्रमणको शिकार बनेका चीन, कोरिया, फिलिपिन्स, फिजी आदि देश रहेको एशियामा वामपन्थी पार्टीहरुलाई सत्तासीन हुन नदिन प्रयोग गरिएका धिनलाग्दा उपायहरुमा मूलतः युद्ध नै प्रमुख उपाय रहेको देखिन्छ।

आजभन्दा डेढसय वर्ष अगावै चीनमाथि आक्रमण गर्ने देश अमेरिकाले त्यहाँका प्रतिक्रियावादीहरुलाई स्थापित गरिराख्न र क. माओ त्से तुङ्गको नेतृत्वमा रहेको कम्प्युनिष्ट पार्टीलाई सत्तासीन हुन नदिन पटक पटक सैनिक आक्रमण गर्ने, प्रतिक्रियावादीहरुको नायक च्याङ्ग काई शेकलाई सहयोग

गर्न आफ्नो फौज तैनाथ गर्ने, उसलाई सैनिक-आर्थिक सहयोग दिने कार्य गरेको तथ्य त सबैलाई संभ्रना नै भएको कुरा हो।

सबैलाई संभ्रना भएको अर्को घटना हो- कोरियाविरोधी युद्ध!

अमेरिकाले कोरियाका प्रतिक्रियावादी-प्रतिगामी शक्तिलाई सहयोग र निर्देशन दिई कोरियाली युद्धभन्दा अगावै दक्षिण कोरियामा मात्रै १ लाख कोरियाली जनता मारेको थियो। अमेरिकाले १९५० देखि १९५३ सम्म 'कोरियाली युद्ध' शुरु गरेर क. किम इल सुङ्ग को नेतृत्वमा चलिरहेको उत्तर कोरियाली वामपन्थी सरकारलाई तहस-नहस गर्ने सपना देखेको थियो। त्यो सपना त पूरा भएन, तर अमेरिकाले कोरियालाई पनि जर्मनीलाई जस्तै दुई पर्याँकमा विभाजन गरी स्थापित गरेको आफ्नो कठपुली शासन त अद्यापि चलिरहेको छ।

भियतनामलाई पनि अमेरिकाले जर्मनी र कोरियालाई जस्तै निर्मातापूर्वक चिरेर आफ्नो भाग लगाउन खोजेको कुरो पनि कसैले विसर्न सक्दैन। फ्रान्सिसी उपनिवेशवादीहरुलाई सशस्त्र संघर्षद्वारा भगाई, एशियामै पहिलो पटक आफ्नै मेहनतले किसान र मजदूरहरुको सरकार बनाउने भियतनामीहरुविरुद्ध अमेरिकाले १९५५ देखि नै आफ्ना सैन्य विशेषज्ञहरु र सल्लाहकारहरु पठाई

त्यहाँ पनि प्रतिक्रान्ति निर्यात गर्न थालेको थियो।

क. हो चि भिन्डको नेतृत्वमा संचालित भियतनामी वामपन्थी सरकार विरुद्ध लड्न ५ लाख ५० हजार सेना पठाउने अमेरिकाले १९६४ देखि १९७५ सम्ममा दोस्रो विश्व युद्धमा भएको सम्पूर्ण वमवर्षाभन्दा बढी र त्यस क्षेत्रमा दोस्रो विश्व युद्ध ताका खसालिएका वमहरु भन्दा २५०% बढी- ७ लाख ६० हजार टन अत्याधुनिक नरभक्षी वम वर्षा गर्‍यो। अन्ततः जापानी र फ्रान्सिसी उपनिवेशवादीहरु जस्तै अमेरिका पनि वीर भियतनामी जनताको हातबाट नराम्ररी पराजित भयो। ५८ हजार सैनिक र करोडौं डलर युद्धमा स्वाहा पारी बेइज्जतीपूर्वक अमेरिकाले भियतनामबाट भाग्नु पर्‍यो। लाल खमेर (खमेर रुज) र लाल लाओसवासीहरुको सशस्त्र प्रतिरोधपछि अन्ततः हिन्द-चीन क्षेत्रबाटै अमेरिकाले भाग्नु पर्‍यो, वामपन्थीहरुको सत्ता स्थापना भएको देखेर भयभीत हुँदै।

अफ्रिका पनि यूरोप र एशिया जस्तै अमेरिकाले वामपन्थी विरोधी नीतिको शिकार हो। कंगोमा संयुक्त राष्ट्र संघमार्फत गरिएको कारवाही र कंगोका देशभक्त राष्ट्रिय नेता प्याट्रिश लुमुम्बाको हत्या, कंगोकै राष्ट्रपति मारी डागाबिको हत्या, घानाका राष्ट्रपति क्वामे एन्कुमाको सरकार विरुद्ध गरिएको

षडयन्त्र र सरकार नै अपदस्थ गरिएको घटना, केन्याली प्रगतीशील नेता म्वागी कारिउकीको निर्मम हत्या, जाभियाका राष्ट्रपति केनेथ काउन्डाको हत्याको प्रयासलाई सी.आई.ए.ले जति लुकाउन खोजे पनि लुकाउन नसकेका जघन्य कारवाहीहरु हुन्। यी कारवाहीहरुको उद्देश्य- आफ्नो साम्राज्यवादी स्वार्थ पूरा हुन नदिने वामपन्थीहरुलाई सत्ताबाट बञ्चित गर्नु नै रहेको पाइन्छ।

विश्वको इतिहासमा अमेरिकाले वामपन्थीहरुलाई सत्तामा आउन नदिन वा सत्ताच्युत गर्ने गरेका कुक्कुरहरु अहिले पनि जारी छन्। यही दशकमा उसले निकारागुआमा यही काम गरेको थियो। त्यहाँ कसरी साण्डिनिष्ठाहरुलाई अपदस्थ गरियो, हामीले मूल्याङ्कनको विगतका अंकहरुमा प्रकाशित गरिसकेका छौं।

हामीले अहिले घोटलिन पुर्ने र खोजी गर्नुपर्ने कुरा के हो भने- अहिले जुन ढंगले एमालेलाई नेपालमा सरकारबाट अपदस्त गर्ने काम "कानूनी बाटोबाट" गरिएको छ, त्यसमा त्यही अमेरिकी साम्राज्यवादको प्रत्यक्ष हात त छैन? अहिलेको नेपालको घटना र विश्वका माथि उल्लिखित घटनामा संबन्ध र समानता त छैन?

राजेन्द्र महर्जन

## शुभ विजया दशमी २०५२ को उपलक्ष्यमा

### हार्दिक मंगलमय शुभकामना

### साथै न्यानो अभिवादन त्यक्त गर्दछौं।

- ★ चिया/ कफी खेतीको लागि कृषकहरुलाई आवश्यक सर सल्लाह, प्राविधिक सहयोग प्रदान गर्ने।
- ★ फिल्ड निरीक्षण गरी उत्पादन बढाउनका लागि कृषकहरुलाई नयाँ प्रविधिको बारेमा जानकारी दिने।
- ★ कृषकहरुबाट उत्पादित चिया/कफी अझ बढी गुणस्तरयुक्त बनाउन आवश्यक सरसल्लाह प्रदान गर्ने।
- ★ कृषकहरुबाट उत्पादित चिया/कफीको लागि बजार व्यवस्था मिलाउने।
- ★ चिया/कफी खेतीको लागि कृषकहरुलाई ऋण चाहिएमा बोर्डले वित्तीय संस्थाहरुमा ऋणको लागि सिफारिस गरिदिने।
- ★ यस उद्योगको विकासका लागि कृषकहरुलाई तालिम तथा अनुसन्धान अध्ययनको व्यवस्था मिलाउने।
- ★ चिया/कफी क्षेत्रबारे श्री ५ को सरकारलाई नीतिगत परामर्श उपलब्ध गराउने।
- ★ चिया/कफी खेतीको संभाव्यता अध्ययन गर्ने।

चिया/कफी खेती सम्बन्धी सर्वसाधारण जनतालाई

प्राविधिक, प्रशासनिक र नीतिगत सरसल्लाह निम्न स्थानमा

रहेका कार्यालयहरुबाट आवश्यक सेवा उपलब्ध हुन सक्छः

- केन्द्रीय कार्यालय : राष्ट्रिय चिया तथा कफी विकास बोर्ड, अनाम नगर, काठमाडौं
- क्षेत्रीय कार्यालय : क्षेत्रीय चिया विकास कार्यलय, इलाम, क्षेत्रीय कफी विकास कार्यलय, पाल्पा
- चिया विस्तार योजना : जसबिरे, इलाम/ फिक्कल, इलाम/मंगलबारे, इलाम लालिखर्क, पाँचथर/सोल्मा, तेह्रथुम/हिले, धनकुटा



राष्ट्रिय चिया तथा कफी विकास बोर्ड

केन्द्रीय कार्यालय, अनाम नगर

काठमाडौं

फोन नं. : २३२ ७५६

“म अलेग्रिया डे पियो भन्ने ठाउँलाई कहिले पनि बिर्सन्नं, त्यहाँ डिसेम्बर ५, १९५६ मा हाम्रो छापामार-दस्ता युद्धमै वीक्षित भयो, त्यहाँको युद्धमा हामीले प्रथम पटक हामीभन्दा अत्यन्त ठूलो बतिस्ता सेनासँग मुकाबिला गर्यौं ।”

-क. चे ग्वेभारा

युद्धमा पराजयको पीडा आफ्नो सहयात्रीहरूको मृत्युभन्दा पनि निकै असहनीय हुन्छ । अलेग्रिया डे पियोको प्रथम युद्धमा आफ्ना सहयोद्धाहरूको शहादत, गोलीले छिया-छिया भएका जीवित कमरेडहरूको दुखाइ र प्रथम युद्धको पराजयको पीडालाई सुमसुम्याउँदै सियरा माइस्त्राको एक किसानको घरमा शरण लिन पुगे-क्यूबाली क्रान्तिकारीहरू !

ला प्लाटाको सफल आक्रमण किसानहरूको सहयोगमा उनीहरूले

फेरि युद्ध, फेरि बतिस्ताको तानाशाही शासनविरोधी मुख्य सैनिक अभियानहरू र अन्तिम विजयको सपना देखे थाले । ससाना युद्धहरू जित्दै, क्यूबाली जनताको क्रान्तिप्रतिको विश्वासलाई जगाउँदै अगाडि बढ्ने क्रममा उनीहरूले १९५७ को जनवरी १६ मा 'ला प्लाटा' नदी स्थित बतिस्ताको सैनिक पोष्टमा आक्रमण गरे र दुई जना सेनालाई मारेर, ५ जनालाई घाइते पारेर चौकीमाथि सफलतापूर्वक कब्जा गरे ।

क. चे ग्वेभाराको सक्रिय सहभागितामा भएको ला प्लाटाको सफल आक्रमणबाट क्यूबाली क्रान्तिकारीहरूहरूले थुप्रै राइफलहरू, थम्पसन् सब मेशीन गन र अन्य खर-खजाना कब्जा गरी बन्दी सैनिकहरूलाई उपचार गरेर मात्रै रिहा गरे । 'ला प्लाटा'को प्रथम विजयले क्यूबाली क्रान्तिकारीहरूमा जोश जाँगरको संचार

गयो । तर एउटै सफल युद्धले क्यूबाली किसानहरूलाई क्रान्तिकारी युद्धको भेलमा सामेल गर्न कहाँ संभव हुन्थ्यो र ? किसानहरूमा क्रान्तिप्रति पूर्ण विश्वासको स्थिति बनाउनका लागि समय र सक्रियता दुवैको अभाव भइरहेकाले संघर्षमा सहभागी हुन उनीहरू हिच्किचाइरहे । अर्कोतिर क्यूबाली शहरहरूमा संघर्षरत क्रान्तिकारीहरूसित समेत राम्रो सम्पर्क र संचारको व्यवस्था भइसकेको थिएन ।

सियरा माइस्त्राका पहाडहरू :

छापामारहरूको गढ

ला प्लाटाको बिजयपछि तत्कालै सियरा माइस्त्राका पहाडहरूलाई ती क्रान्तिकारीहरूले आफ्नो गढ बनाउने निर्णय गरे । सैनिक विमान उडाउन पनि निकै कठीन हुने खालको चट्टाने भीर र जंगलले भरिपूर्ण ती पहाडहरूबाट

एउटा मेशीन गनको भरमा पनि एक हजार दुश्मनको सामना गर्न सकिन्छ भन्ने अनुभव पहिलेको स्वतन्त्रता संग्रामहरूको थियो । आफ्नो स्वतन्त्रताको लागि युद्ध गर्न कहिल्यै

## क्यूबाली क्रान्तिमा चे र क्यास्त्रोको

### छापामार युद्ध

विश्व-क्रान्ति-योद्धा

क. चे ग्वेभाराको ६७ औं जन्म दिवसको उपलक्ष्यमा हामीले क. चेको धारावाहिक जीवनी प्रकाशन गर्ने सिलसिला थालेका थियौं । गतांकसम्ममा हामीले चेको जन्मदेखि लिएर मेक्सिको प्रवेशसम्मको बारेमा जीवन्त रिपोर्ट प्रस्तुत गरेका थियौं ।

एक जना मेडिकल डाक्टर भएर पनि अर्जेन्टिना, चिली, पेरू, बोलिभिया, ग्वाटेमाला र मेक्सिकोको जीवन एवं जगतको अध्ययन भ्रमणको क्रममा उहाँ कसरी क्रान्तिकारी हुनुभयो भन्ने कुरासम्म तपाईंहरूले पढ्नु भयो । र, मेक्सिको प्रवास-कालमा कसरी चले क. फिडेल क्यास्त्रोसँग भेट्नु भयो ? कसरी क्यूबामा छापामार युद्धको तयारी गर्नुभयो ? भन्ने प्रसंगसम्म यहाँहरूले पढीसक्नु भएको छ । यस पल्ट प्रस्तुत छ- क्यूबाली क्रान्तिमा उहाँहरू-द्वारा संचालित छापामार युद्ध !

मूल्याङ्कन



नहिच्किचाउने र १९ औं शताब्दीमा भएका स्वतन्त्रता संग्रामहरूमा क्रान्तिकारीहरूले ती पहाडी इलाकाबाट बीरतापूर्वक संघर्ष गर्दा वफादारितापूर्व साथ दिने किसानहरूको पृष्ठभूमि हेरेर पनि तिनीहरूले त्यसलाई आफ्नो गढ बनाउने निर्णय गरेका थिए ।

बतिस्ताको सेना, विमान र प्रहरीहरूको लखेटाइ, किसानहरूको सहयोग र समर्थनको अपेक्षाकृत अभावले गर्दा भोक प्यासले लखतरान हुँदै सियरा माइस्त्राका पहाडहरूमा भौतारिरहेका क्यूबाली क्रान्तिकारीहरूले तुरुन्तै पाल्मा मोचा नामक नदीस्थित कुख्यात सैनिक कमाण्डर साँचेज मोस्कुएराको नेतृत्वमा रहेको एल आरोयो डेल इन्फियर्ना सैनिक अड्डामा २२ जनवरीमा आक्रमण गर्ने योजना बनाए । पाँच जना सैनिकलाई मारेर तिनीहरूले उक्त अड्डा पनि कब्जा गरे ।

अब शत्रु बतिस्ताको सेना र क्यूबाली क्रान्तिकारीहरूको आमने-सामने संघर्ष हुने स्थिति उत्पन्न हुन थाल्यो । कुख्यात सैनिक कमाण्डर साँचेज मोस्कुएराको नेतृत्वमा क्यूबाली क्रान्तिकारीहरूलाई दमन गर्न खटिएको बतिस्ताको सैन्य शक्तिले पुनः शक्ति संचय गरी आक्रमण गर्न तयारी गरिरहेको थाहा पाएर ती क्रान्तिकारीहरूले पुनः आक्रमण गरी उनीहरूलाई परास्त गरे ।



सियरा माइस्त्राको गढमा क्युबाली छापामारहरू/क. चे बच्चा बोक्दै बीचमा

दोस्रो युद्धमा कुख्यात साँचेजको फौजलाई परास्त गरेर विजयी भएका क्रान्तिकारीहरू ला प्लाटा नदीको तिरैतिर हिंड्दै, काराकस क्षेत्रमा पुगेपछि क्यासिलासको शत्रु सेनाविरुद्ध युद्धको तयारी गर्न थाले। यसैबीच, युद्धको कठिन घडी देखेर केही कमरेडहरूमा शहरीया कामप्रति मोह बढ्न थालेको देखेर क. फिडेल क्यास्त्रोले बैचारिक प्रशिक्षण चलाउनु भयो। उहाँले छापामारहरूबीच अनुशासनको कमी हुनु खतरनाक कुरो हो भन्नु हुँदै अटेरी हुनु, भगुवापन देखाउनु र हतियार हुनु दण्डनीय कुरो हो भन्नु भयो।

### आकाशबाट भीषण आक्रमण

अनुशासनको कमी, बैचारिक स्पष्टताको अभाव र भगुवापना केही बृद्धि हुनुले छापामार सेनामा केही अस्तव्यस्तता त थियो नै, त्यसमाथि, क्युबाली सीमामा प्रवेश गर्दाखेरीदेखि साथ दिँदै आएको किसान एवं बाटो देखाउने व्यक्ति यूटिमियो ग्वेराले बीचैमा गिरफ्तार हुँदा आफूलाई बेचिसकेको रहेछ। क्रान्तिप्रति गद्दारी गरेर उसले क. फिडेललाई मार्न लगाउने षडयन्त्र स्वरूप २९ जनवरीमा घर जाने निहुँ पारेर बतिस्ताको सेनालाई बोलाएर ल्यायो। ३० जनवरीको बिहानै आकाशबाट बतिस्ताको सैनिकहरूले भीषण आक्रमण गरे। बम वर्षा र मेशिगनद्वारा आकाशबाट गरिएको त्यस अपत्यशित आक्रमणले गर्दा क्रान्तिकारीहरूबीच भागाभाग नै मच्चियो। ५ वटा प्लेनद्वारा गरिएको त्यस बम-आक्रमणबाट सबै क्रान्तिकारीहरू भने सुरक्षित हुन सके तर उनीहरू बसिरहेको त्यो क्याम्प भने ध्वस्त भयो।

आफ्ना बचे-खुचेका हातहतियार बोकेर तिनीहरू पहाड चढ्न थाले। पहाडी गाउँहरूमा मेजर क्यासिलासको सेनाले श्वेत आतंक नै मच्चाएर गएको

रहेछ। हवाई आक्रमणको कारणले लुकै, आराम गर्दै, आफ्ना बाँकी कमरेडहरूको खोजी गर्दै हिंडेका चे लगायत केही क्रान्तिकारीहरू १ फेब्रुअरीमा उच्च पहाडमा सानो क्याम्प खडा गरी बसे। यसैबीच, मेजर क्यासिलासको सेनाको अत्याचारले गर्दा आहत जनताको चित्कार पटक-पटक सो क्याम्पसम्म सुनियो। त्यो चित्कार सुनेर भयभीत एक छापामार सेर्जियो अकुनाले क्याम्प छाडेर भगुवापन देखायो। ऊ भागेको केही घण्टा पछि नै क. क्रैसन्सियोले बाँकी सबै कमरेडहरूलाई अजि नामक भ्यालीको क्याम्पमा ल्याइपुऱ्याएपछि पुनः हर्षोल्लास छाियो। उनीहरूका साथमा मेन्जानिलोबाट छापामार सेनामा भर्ती हुन आएका केही नयाँ कमरेडहरू पनि थिए। क्युबा पसेको करीब दुई महीनापछि पुनः सबै कमरेडहरू एकै ठाउँमा भेला हुने, बाहिरका नयाँ कमरेडहरूलाई भर्ती गर्ने र बाह्य सम्पर्क स्थापित गर्ने, साथै मेन्जानिलोबाट प्राप्त सरसामान र खाद्यान्न बितरण गर्ने काम गरी आफूमा क्रान्तिकारी भाव संचार गरियो।

अजि उपत्यका छाडेर उनीहरू बिस्तारै एल लोमोन भन्ने ठाउँतिर बढ्न लाग्दा क. चेलाई औलो रोगले आक्रमण गर्‍यो। दमको रोगले पीडित चेमाथि यो नयाँ रोगले आक्रमण गर्दागर्दै पनि उहाँ क. क्रैसपो र क. जेनोन अकोसताको सहाराले रातोदिन, खाना पानी, औषधिको अभावमा हिंड्नु भयो। त्यसैबीच, क. सिर्रो फ्रियास केही कमरेडहरू सहित छापामार सेनामा सम्मिलित हुन आए। उनले शहरको राजनीतिक घटनाक्रमको समाचार क. फाउस्टिनोद्वारा संकलित हजारौँ पेसो रकम र क्रान्तिकारी संघर्षका विकासका प्रक्रियाहरूको बिस्तारपूर्वक चर्चा गरेर उत्साहको संचार गरे। उनले भगुवा छापामार सेर्जियो अकुनालाई कुख्यात कपोरुत रोजेलेले 'फुण्ड्याएर मारेको'

९ फेब्रुअरीको बिहान १० बजेतिर लेब्राडा भन्ने नयाँ भर्ना भएको किसान-केटाले क्यासिलासका सेनाहरूसँग यूटिमियो ग्वेराको कुराकानी गरिरहेको र छापामारहरूको इलाकामा पुनः बमबारी गर्ने योजना बनाइरहेको गोप्य सूचना दिए। तत्कालै क. फिडेल क्यास्त्रोले छापामारहरूको क्याम्पलाई भंग गरेर पहाडतिर चढ्ने आदेश दिनु भयो। यो आदेश पालना गर्न अलिकति मात्रै छिलो भएको भए सबै कमरेडहरूको एउटै चिहान हुने संभावना थियो।

एकै छिनपछि नै पुरानो क्याम्प वरिपरि क्यासिलासको सेनाले बम वर्ष गर्ने काम गर्‍यो। उक्त आक्रमणमा परी छापामार जेनोन अकोसता मारियो। तर अरु कमरेडहरू अल्मइदा, जुलियो डायज, यूनिभर्सो साँचेज, सिमिलो, ग्बुलेर्मो गार्सिया, सिर्रो फ्रियास, मोतोला, पिसान्त, इमिलियो र यायोसँगै क. चे अन्य बाँकी समूहसँग भेट्न जंगलजंगल हिंड्नु थाल्नु भयो। उनीहरू अन्ततः

एल लेमोनमा गई क. फिडेलहरूको समूह-हरूसँग समाहित भए। तर फसादको कुरो यो थियो कि- गद्दार यूटिमियोलाई एल लेमोनलाई छापामार-हरुले आफ्नो क्याम्पको रूपमा प्रयोग गर्छन् भन्ने कुरा पहिलेदेखि नै थाहा थियो।

एल लेमोनमा १२ फेब्रुअरी, १९५७ मा सबै क्युबाली क्रान्तिकारी छापामारहरूले, जम्मा जम्मी १८ जना कमरेडहरूले एकै ठाउँमा भेटे। तर त्यसबीच फेरि ग्रान्मा अभियानको क्रमदेखिकै अर्को एक जना कमरेड

खबर पनि सुनाए।

### एक छापामारद्वारा गद्दारी : बम वर्षा

गद्दारी गरेर छापामारहरूलाई बतिस्ताको सेनाद्वारा हवाई आक्रमण गर्न लगाउने गद्दार यूटिमियो ग्वेरा त्यस बेलासम्म पनि छापामार दस्ताभित्रै लुकेर बसिरहेको थियो। उसले त्यसबीच फिडेल क्यास्त्रोलाई नै मार्नै षडयन्त्र गर्‍यो। तर त्यसमा असफल भएपछि

अर्माण्डो रोड्रिगेजले भगुवापन देखाएर छापामार दस्ता छाडेर हिंडे। उता यूटिमियोले एल लेमोनमा छापामारहरू भेला भएको थाहा पाउलाकै भन्ने भयले त्यहाँबाट नयाँ ठाउँतिर, किसानहरू र शहरका क्रान्तिकारीहरूसँग जीवन्त सम्पर्क राख्न सकिने ठाउँहरूतिर बढ्ने क्रममा उनीहरूले ला मोन्तेरिया गाउँ नजिकैको जंगलमा क्याम्प स्थापना गरे।

### शहरबाट स्वयंसेवक र हतियारको सहयोग

शहरमा संघर्षरत छापामार-हरूसँगको सम्पर्कपछि हवाना र सान्टियागो शहरमा भूमिगत रूपमा क्रियाशील 'जुलाई २६ को आन्दोलन'का नेताहरू फ्रान्क पाइस र अर्माण्डो हार्त लगायत प्रख्यात महिला नेतृहरू विल्मा आस्पन, हाय्डी सान्तामारिया र सेलिया साँचेजहरू छापामारकहाँ आइपुगे। उनीहरूले हातहतियार, गोलीगड्ढा, लुगाफाटा, औषधि, पैसाहरूका साथै कैयौँ स्वयंसेवकहरू साथमा ल्याएका थिए। उनीहरूले अर्को महत्वपूर्ण कुरो पनि साथैमा ल्याएका थिए, त्यो हो- बतिस्ताको तानाशाही शासनविरोधी जन-संघर्षको ताता-तातो खबर! उनीहरूले शहरमा बतिस्ताको सेनालाई छापामारहरूले चैनपूर्वक सुत्न नदिएको खबर सुनाए। साथै शत्रुद्वारा छापामारहरूलाई ध्वस्त-नष्ट हुने गरी दमन गरिएको, प्रतिदिन सरकारी संचार माध्यमहरूले 'अपराधी' छापामारहरूलाई हराउँदै क. फिडेल क्यास्त्रोलाई मारिसकेको हल्ला फैलाइरहेको खबर पनि सुनाए।



क. चे इस्क्राम्ब्रे पहाडमा शक्ति संचय गर्दै





**छापामार युद्धको क्रममा दमको रोगले ग्रस्त हुनुभयो ।**

**क. चे एमिल लुइविगको 'गोथे' पढ्दै**

त्यसैबीच, हवानाका विद्यार्थीहरूले मार्च १३, १९५७ मा रेडियो स्टेशन, विश्वविद्यालय लगायत राष्ट्रपति भवन माथि नै दुस्साहसिक ढंगले आक्रमण गरे । ती विद्रोही विद्यार्थीहरूमध्ये कैयौं त भीडन्तमै मरे भने, गिरफ्तार भएकाहरूले फाँसी, जेल-नेलको सजाय पाए । यसले बतिस्ताको तानाशाही शासनविरोधी जनभावना बृद्धि गर्न केही सहयोग त पुऱ्यायो, तर निकै महँगो मूल्य चुकाएर मात्रै !

**सैनिकहरू पछि हटे !**

यता आफ्नो छापामार पक्षिको विस्तारपद्धि के गर्ने भन्ने विषयमा छापामारहरूबीच छलफल भयो । क. चेले तुरुन्तै थप छापामार अभियान चलाउने सुझाव दिनुभयो । तर क. क्यास्त्रोले आफ्नो पक्षि अलिकति असंगठित, अनुशासनहीन भइरहेको र थप ५० जनाको नयाँ छापामारहरू त प्रशिक्षणकै अभावले ग्रस्त रहेको तथ्य अगाडि सार्दै छिटपुट आक्रमणलाई जारी राख्दै, त्यसै दौरानमा बिचार र हातहतियारको प्रशिक्षण दिँदै जाने बिचार राख्नु भयो ।

सोही बिचार अनुसार छिटपुट आक्रमण गर्दै, बैचारिक र हातहतियारको प्रशिक्षण दिँदै छापामारहरू सियरा माइस्त्राका पहाडहरूमै अगाडि बढ्न थाले । अबको यात्रा केही संगठित र सुरक्षित हुन थाल्यो । बतिस्ताका सेनाहरूले छापामारहरूसँगको संघर्षमा पटक-पटक हार्नु परेकोले र छापामारहरू केही सुसंगठित रूपले अगाडि बढ्न थालेकोले सियरा माइस्त्राका पहाडहरूबाट केही पर हट्ने नीति अर्प्याए । तर छापामार समर्थकहरूमाथि चर्को दमन अभियान चलाउन उनीहरू काफी सक्रिय भए ।

बतिस्ताको सरकारले सरकारी संचार माध्यमहरूबाट पुनः भूठको खेती गर्ने क्रममा 'शान्ति'को माला जन्दै छापामारहरू र फिडेल क्यास्त्रोको बारेमा अब लामो चिन्ता लिनु नपर्ने कुरो प्रचार गर्न थाल्यो र भिन्नभिन्नै आफ्नो उत्कृष्ट सेनालाई छापामार दमनका लागि, खटायो ।

छापामारहरूले पनि प्रचार युद्ध चलाउने उद्देश्यले मुक्त इलाकामा पत्रकारहरूलाई बोलाउने, क्यूबाली प्रवासीहरूसँग सम्पर्क गरी उनीहरूले संकलन गरेका पैसा, औषधी, हातहतियार सबै भूमिगत ढंगले छापामार इलाकामा ल्याउने व्यवस्था गरे । क. सेलिया साँचेज र हाय्डी सान्तामारिशा दुई जना

आफूलाई आफ्नो भगुवापनको सजाय दिए- आत्महत्या गर्न खोजे । तर उनी बाँचे ।

**थप छापामारहरूको भर्ति**

त्यसपछि छापामारहरू त्यस ठाउँ छाडेर अन्तैतिर लागे । छापामार इलाकामा आउँदा क. फ्रान्क पाइसले एउटा बचन दिएका थिए- मार्च महिनामा केही कमरेडहरू र पैसा पठाउने बचन । उक्त बचन अनुसार मार्चको मध्यतिर ५० जना स्वयंसेवकहरू जोगे सोतुसको नेतृत्वमा छापामार इलाकामा आइपुगे । सान्टियागोमा फ्रान्क पाइसको नेतृत्वमा भएको नोभेम्बर ३० को असफल विद्रोहमा सहभागी भएका जोगे सोतुसले अर्जेन्टिनावासी क. चेको नेतृत्व अन्तर्गत संघर्ष गर्न इन्कार गरे । कुनै छापामार प्रशिक्षण नलिएका क्रान्तिकारी रोमाञ्चले भरिपूर्ण शहरका स्वयंसेवकहरूले गर्दा छापामार सेनाको संख्यामा त बृद्धि भयो, तर समस्याहरू पनि त्यत्तिकै थपिए ।

**क. चे र क. क्यास्त्रो आगामी आक्रमणको योजना बनाउँदै**



**अमेरिकाया हलचलपूर्ण रिपोर्ट प्रकाशित**

क्यास्त्रो क्रान्तिकारीहरूले चलाइरहेको मुक्त संग्राम, छापामारहरू र छापामार नेता क. क्यास्त्रोको बारेमा सही खबर निरन्तर प्रचार गर्न क. क्यास्त्रोले फाँसीसितानो परेजलाई हवाना शहर पठाएर प्रख्यात अमेरिकी पत्रकारलाई बोलाउने प्रबन्ध मिलाउनु भयो । त्यसपछि नै छापामार संघर्षको शुरुवातयता सर्वप्रथम पत्रकारहरूले क्यूबाली छापामार संघर्षका बारेमा विश्वव्यापी रिपोर्टिङ गर्ने प्रबन्ध मिल्यो ।

'न्यू योर्क टाइम्स' का पत्रकार हर्बर्ट म्याथ्युज हवानाबाट बतिस्ताका सेनाहरूको 'गिद्दे दृष्टि' छलेर १७ फेब्रुअरी, १९५७ मा छापामारहरूको पहाडी इलाकामा आइपुगे र क. फिडेल क्यास्त्रोसँग अन्तर्वाता लिए । एक हप्ता पछि न्यूयोर्क टाइम्सले छापामारहरू र छापामार नेता क. क्यास्त्रोको बारेमा पत्रकार म्याथ्युजको सनसनीपूर्ण रिपोर्ट छपेर हलचल नै मच्चाइदियो । उक्त रिपोर्ट प्रकाशित भएपछि शहरका क्रान्तिकारीहरू र जन समुदायमा छापामार संघर्ष चलिरहेको र क. क्यास्त्रो जीउँदै रहेको खबरले नयाँ क्रान्तिकारी उत्साह पैदा गर्‍यो भने बतिस्ताको भूठको खेतीलाई पनि यसले नराम्ररी नंग्यायो ।

पत्रकार म्याथ्युजको छापामार क्षेत्रको भ्रमण निकै छोटो थियो, तापनि यो निकै महत्वपूर्ण र प्रभावशाली थियो । म्याथ्युजको विदाइ पश्चात् गद्दार यूटिमियोलाई गिरफ्तार गरेर ल्याइयो । लामो छानबीन पछि यूटिमियो- "क्रान्तिले मेरो छोरा-छोरीहरूको हेरचाह गरौस्" भन्ने आफ्नो अन्तिम इच्छा पोखेर छापामारहरूको गोली खाई मर्‍यो । त्यसको लगत्तैपछि फेरि मोरान भन्ने छापामारले आफ्नो भगुवापना देखाए । तर उनी आफैले

अमेरिकी पत्रकारहरू- बब ट्याबर र अर्को फोटोग्राफरका साथै क. मार्कोस अर्थात् मेजर इलेसियास एवं क. मार्सेलो फर्नाण्डेज सहित छापामार इलाकामा केही आर्थिक सहयोग साथमा लिई १३ अप्रिलमा आइपुगिन् । ती पत्रकारहरूले एल टर्कीनीका पहाडहरूको चढाइ सँगसँगै क. फिडेल र अन्य छापामारहरूको अन्तर्वार्ता लिए, छापामारहरूको जीवन-संघर्षको बारेमा फिल्मांकन गरे र अमेरिकी टेलिभिजनहरूमा प्रसारण गरेर हलचल मच्चाए ।

त्यसैक्रममा क्युबाली क्रान्तिकारी-हरूले सियरा माइस्त्राका गाउँ-गाउँमा सामाजिक सुधारका अभियानहरू संचालन गरे । क. गइलेर्मा गार्सियाको नेतृत्वमा स्कूल संचालन, स्वास्थ्य सेवाको विस्तार र भूमि सुधारको थालनी गरे । सान्ति यागो शहरबाट प्राप्त थप हातहतियारले सुसज्जित भएपछि, सामाजिक सुधारबाट आकषिा त किसानहरूलाई छापामार प्रशिक्षण दिँदै, शहरके आन्दोलन-हरूसँग जीवित सम्पर्क राख्दै छापामार संघर्ष बढ्न थाल्यो । क. चेको जीवन पनि यिनै संघर्षहरूमा दम रोग-सँग लड्दै एक हातमा स्टेथेस्कोप र अर्को हातमा अत्याधुनिक एम्-१ कार्बाइन हतियार समाउँदै संघर्षरत रह्यो ।

### अमेरिकी गुप्तचर पत्रकारको आगमन

त्यसैबीच, छापामार इलाकामा आएको अर्को एकजना अमेरिकी पत्रकार एन्ड्रयू सेन्ट जर्जले छापामार इलाकामा आफूलाई अमेरिकी गुप्तचर विभाग एफ.बी.आई (FBI) का एजेन्टको रूपमा प्रस्तुत गर्‍यो । उता पहिले त्यहाँ आएर अन्तर्वार्ता लिएर र फिल्मांकन गरेर अमेरिका फर्केका पत्रकार बब ट्याबरले अमेरिकामै हलचल हुने गरी टेलिभिजनमा अन्तर्वार्ता देखाए । यस खुशीको खबर त्यतिबेले छापामारहरूको बीचमा आइपुग्यो । तर एफ.बी.आई का एजेन्ट पत्रकार भने यो खबरबाट

अलिकति पनि खुशी भएन, जब कि-छापामारहरूबीच भने यसबाट उल्लासको वातावरण छाएको थियो । त्यस समाचारले क्यूबाबासीलाई पनि राम्ररी नै तताएको थियो ।

छापामारहरूले आफ्नो अभियानको क्रममा एक जना खुँखार सैनिक कर्पोरललाई कब्जा गरे । त्यसको बदलामा सैनिकहरूले क. गुइलेर्मा डोमिनेसको बीच बाटोमै हत्या गरे । तर छापामारहरूले भने त्यस सैनिक कर्पोरललाई नमारीकन बन्दी बनाएर मात्रै राखे । एफबीआईका एजेन्ट एवं पत्रकारले छापामार इलाका छोडेर सान्तियागो गएपछि एक जना छापामार फेरि छापामार सेना छोडेर भाग्यो । यसरी भाग्ने क्रम पहिलेदेखि नै छिटफुट रूपमा भइरहेको देखेर क. चे र क.



क्यास्त्रोले आफ्नो छापामार पंक्तिभित्र शारीरिक, बैचारिक र आत्मिक उत्थानका प्रशिक्षणहरू तीव्र रूपमा संचालन गर्नुभयो । छापामारहरूलाई मन-मस्तिष्कदेखि नै क्रान्तिकारी बनाउने यो क्रम पछि सम्म पनि जारी रह्यो ।

### अमेरिकाबाट हतियार र छापामारहरू आउन थाले !

२५ मई, १९५७ मा छापामारहरूबीच अत्यन्त नयाँ सनसनीपूर्ण खुशीको खबर आयो-अमेरिकाको फ्लोरिडा राज्यको मियायी शहरबाट आप्रवासी क्यूबालीहरूको तर्फबाट हात-हतियार, पैसा, औषधि सहित कैयौँ स्वयंसेवकहरू छापामार इलाका-तिर आउँदै छन् ! क्यासितो

साँचेजको नेतृत्वमा 'एल कोरिन्थिया' नामक जहाज भूमिगत रूपमा आइरहेको यस खबरले छापामारहरूलाई एकातिर गदगद पार्‍यो भने, बतिस्ताको सेनाले यो कुरो थाहा पाएर दमनको लागि हत्याराहरू खटाएको छ भन्ने अर्को खबरले ठूलो भटका पनि खायो ।

त्यस जटिल स्थितिमा बतिस्ताको सेनाको ध्यान त्यस 'सहयोगी जहाजबाट' अन्तै तान्नका लागि के गर्ने भन्ने विषय छापामारहरूबीच तातो बहसको विषय बन्यो । क. चे र क. क्यास्त्रोको बीच पनि यसै विषयमा काफ़ी गंभीर छलफल भयो । क. चेले सियरा माइस्त्राका जंगलहरूबाट काठ लाने सैनिक टुकहरू कब्जा गरी सैनिकहरूलाई त्यस 'सहयोगी जहाजमाथि' आक्रमण गर्नुभन्दा अगावै, बीच बाटोमै छापामार आक्रमण गर्ने प्रस्ताव राख्नु भयो । तर क. क्यास्त्रोले रणनीतिक महत्वको ठाउँ एल उवेरो (El Uvero) को सैनिक चौकीमाथि कब्जा गरी सैनिकहरूको ध्यान अन्तै मोड्ने र आफ्नो छापामार शक्तिलाई देशव्यापी रूपमा प्रचार गरी संघर्षरत जनतालाई नैतिक प्रोत्साहन दिने विचार व्यक्त गर्नुभयो ।

छापामारहरू क. क्यास्त्रोको विचारमा सहमत भए । उनीहरू एल उवेरो गाउँको सैनिक चौकीमाथि ठूलो आक्रमण गर्न तयारी गर्न व्यस्त हुन थाले । छापामार-

हरूलाई सियरा माइस्त्राबाट नजीकका गाउँ-शहरमा शक्ति विस्तार गर्नबाट छेकिरहेको, सान्तियागो शहरबाट १५ कि.मी. मात्रै टाढाको एल उवेरो सैनिक चौकीमाथिको आक्रमण विभिन्न हिसावले महत्वपूर्ण थियो । त्यसैले छापामारहरू बतिस्ताका सैनिकहरूमाथिका ठूला विजयहरू मध्येको यो प्रथम विजयलाई सफलतापूर्वक सम्पन्न गर्न कम्मर कस्त लागे ।

त्यसपछि के भयो ?  
पढ्नुहोस्-  
अर्को अंकमा !

प्रगतिशील

पुस्तक-पत्रिकाको  
एकमात्र पसल

रुस, चीन, भारत,  
नेपाल लगायत  
विश्वकै वामपन्थी  
साहित्य सतबन्धी  
पुस्तक एवं  
पत्रिकाहरूका  
बागि सत्पर्क  
राख्नु होस्

मार्क्सवादी-लेनिनवादी  
साहित्यको भण्डार

A WORLD TO WIN



पुस्तक पत्रपत्रिका विक्री  
तथा वितरण केन्द्र प्रा. लि.

डिल्लीबजार उकालो

काठमाडौँ

फोन: ४२१०७५

हामी नेपाली तथा विदेशी  
पुस्तक-पत्रिकाहरू  
काठमाडौँ बाहिर पनि  
वितरण गर्छौं ।

## कांग्रेस-राप्रपा सरकार ले भूमिसुधारबारे के गर्ला ?

पाठकवृन्द,

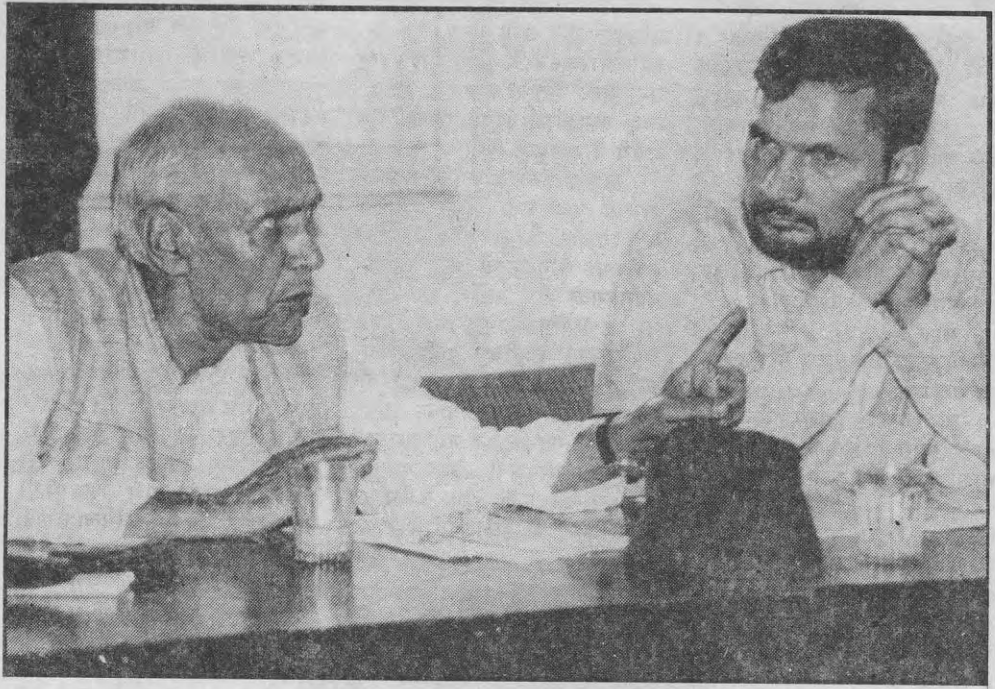
नेपालको अर्थतन्त्रमा विकासको ढोका खोल्ने हो भने अनिवार्य रूपमा गरिनु पर्ने कार्य प्रगतिशील भूमिसुधार हो । त्यसैले यसै सम्बन्धमा 'भूमिसुधार केका लागि र कसरी ?' को अन्तर कृन्तर केलाएर बरिष्ठ विद्वानहरू र राजनेताहरूका बीच 'मूल्याङ्कन' को आयोजनामा गरिएको प्रत्यक्ष अन्तर्क्रिया कार्यक्रमको जीवन्त रिपोर्ट हामीले गत केही अंकहरूदेखि धारावाहिक रूपमा प्रकाशित गर्दै आएका छौं ।

यसैबीच, एमाले सरकारद्वारा गठित उच्चस्तरीय भूमिसुधार आयोगले आफ्नो प्रतिवेदन सरकारलाई बुझाएको छ ।

मुलुकमा एमाले सरकार कार्यमै रहेको भए मध्यावधि चुनावपछि छिट्टै सो प्रतिवेदनका आधारमा सरकारले नीति बनाई भूमिसुधार लागू गर्ने घोषणा एमालेले गरेको थियो । तर हालै विपक्षीहरूले एमाले सरकारलाई अविश्वास प्रस्तावद्वारा ढालेपछि र अब देशमा पुराना पंचहरू र कांग्रेसीको सरकार बनेपछि प्रस्तावित भूमिसुधारको योजना अनिश्चितताको भूमरीमा फँसेको छ ।

२०२१ मा देखावटी भूमिसुधार गरी 'भूमिसुधार' शब्दकै वदनाम गराएका पंचहरू र विगत कांग्रेसी गिरिजा- शासनमा भूमिसुधारको पक्षमा दन्धो कुरा मात्रै गरेकोमा समेत आफ्नै मन्त्री जगन्नाथ आचार्यलाई निस्काशन गर्ने कांग्रेसीहरूको वर्तमान गठबन्धन- सरकारले भूमिसुधारको पक्षमा दृढतापूर्वक काम गर्ला भनी अनुमान गर्ने अत्यन्त कम ठाउँ छ । तर पनि हाम्रो आन्दोलनमा नेपालमा भूमिसुधार किन गर्ने र कसरी गर्ने भन्ने प्रश्नको महत्व भने घट्नेवाला छैन । आज भूमिसुधार कार्य लागू गर्न कांग्रेस-राप्रपा-सद्भावना सरकारलाई विकल्पको मूत प्रस्तावसहित दवाब दिन र भोलि सुधारको बाटो वा क्रान्तिको बाटो जुनसुकै बाटोबाट पनि सत्तामा पुगेको खण्डमा पनि यसलाई लागू गर्नका निम्ति आजैदेखि वैचारिक स्पष्टता हासिल गर्ने काममा प्रगतिशील र जनपक्षीय शक्तिहरू लागिपर्नु भने अत्यन्त जरुरी छ नै ।

हामीले यसपल्ट हाम्रो अन्तर्क्रिया-कार्यक्रममा विद्वान विज्ञहरूले व्यक्त गर्नुभएका विचारहरूको बाँकी सबै अंश प्रस्तुत गरेका छौं । विभिन्न वैचारिक रूझान राख्ने विद्वानहरूकाबीच संपन्न अन्तर्क्रियामा व्यक्त विविध विचारहरू संगेटिएकोले विषयको कुनाकुनासम्म प्रवेश गर्न यसले पाठकहरूलाई सघाउने छ भन्ने हाम्रो विश्वास छ । — मूल्याङ्कन



# नेपालमा भूमिसुधार केका लागि र कसरी गरिनुपर्छ ?

“उत्पादन बृद्धि र सामाजिक न्याय दुबै गर्ने हो भने- जमीन जोत्नेकै हातमा छोडीदिनु पर्छ ।”

— जगन्नाथ आचार्य, भूपू. भूमिसुधार मन्त्री

मेरो ठ्याइमा उत्पादनमा बृद्धि र सामाजिक न्याय दुबै गर्ने हो भने, जमीन जोत्नेको हातमा सुम्पीदिनुपर्छ । आफ्नै जमीनमा आफै जड्भीड गर्ने मान्छेले जति बेसी उत्पादन गर्नसक्छ, त्यति कसैले सक्दैन ।

जमीनमा यान्त्रीकरण गरेर उत्पादन बृद्धि गर्ने हो भने, शहकारीकरण र चकवन्दी नै एक मात्र उपाय हो । लुकेको जग्गा पत्ता लगाउनु छ भने “एक परिवार- एक लालपुर्जा” गर्नेपर्छ । कंप्यूटर प्रविधिबाट स्याहा सेस्तामा वैज्ञानिकीकरण गर्नेपर्छ ।

स-साना टुक्रा जमीन विभिन्न ठाउँमा छरिएर कतै पनि राम्रो खेती नहुने समस्याको हल गर्ने उपाय चकवन्दी नै हो । चकवन्दी गरियो भने, विभिन्न ठाउँमा टुक्रिएका जग्गाहरूको मालिकको पनि खेती गर्ने योग्य जग्गा हुन सक्छ ।

“अहिलेको अर्द्ध-सामन्ती भूसंरचनालाई अन्त नगरेसम्म नेपालको भूमि-समस्या हल हुन सक्दैन ।”

— क. सीताराम तामाङ, तत्कालीन महासचिव नेपाल कम्युनिष्ट पार्टी (मालेमा)

यहाँ भूमिसुधार संबन्धमा दुई थरी विचार प्रकट भएका छन्- कार्यपत्रहरूमाफर्त । एउटा, विद्यमान उत्पादनको ढाँचाको मातहत नै केही सुधारहरू गर्ने । महेशचन्द्र देगमी, जगन्नाथ आचार्य र दीपेन्द्र क्षेत्रीका कार्यपत्रहरूले त्यही विचारको बकालत गरेका छन् । अर्को, अहिलेको कृषि स्वामित्वको पूरै ढाँचा नै क्रान्तिकारी ढंगबाट चदल्ने । मोहन विक्रमजीले यही विचार अधि सार्नु भएको छ ।

म मोहन विक्रमजीको विचारमा सहमत छु । यहाँ अन्तर्क्रियामा धेरैजसो विचार यही अहिलेको संरचना अन्तर्गत कसरी भूमिसुधार गर्ने ? भन्ने कोणबाट आए । तर आधारभूत प्रश्न के हो भने, अहिलेकै संरचना यथावत राखेर जोत्ने किसानमाथि न्याय कसरी हुन्छ र दीगो रूपमा उत्पादन कसरी बढ्छ ?

अहिलेको नेपालको मुख्य भूमि समस्या भनेको यहाँ अहिले हावी रहेको अर्द्ध-सामन्ती संरचना हो । यो संरचनालाई पूरै अन्त



## अन्तर्क्रिया कार्यक्रमको जीवन्त रिपोर्ट



नगरेसम्म नेपालको भूमिसमस्या हल हुन संभव छैन। भूमिसुधारको उद्देश्य यही अर्द्ध-सामन्ती संरचनामा आमूल परिवर्तन गर्नु हो।

अहिले कै संवैधानिक संरचना अन्तर्गत प्रगतिशील भूमिसुधार संभव छैन। प्रगतिशील भूमिसुधार गर्नको लागि यो संविधानले छेक्छ भने, त्योभन्दा बाहिर जाने पनि आँट गर्नुपर्नेछ।

जमीनमा जोत्नेको हक हुनु विष्कूलै न्यायपूर्ण कुरा हो। त्यसैले, हदबन्दीभन्दा बढी भएको जग्गामा जग्गा धनीलाई

मुआब्जा दिने प्रश्न नै आउदैन। विना मुआब्जा जमीन जोत्नेको पारिनु पर्छ।

अहिलेसम्मको भूमिसुधार सामन्तहरूले आफूलाई, आफ्नो सत्तालाई जोगाउन गरे। अबको भूमिसुधार किसानहरूले आफैँ आफ्नो तागतको आधारमा गर्नुपर्छ। किसानहरू संगठित भएर गर्नुपर्छ।

जमीन गाविसकरण गर्नुपर्छ भन्ने महेशचन्द्रजीको धारणा मलाई ठीक लागेको छ। खण्डीकरण रोक्ने उपाय जमीनको सामूहिकीकरण र राष्ट्रियकरण नै हो।

## “हदबन्दी घटाएर मात्र सामाजिक न्याय र समानता कायम गर्न सकिन्छ।”

क. गणेश शाह, नेकपा प्रजातन्त्रवादीका युवा नेता

भूमिसुधार गर्नुको उद्देश्य संबन्धमा नेपालमा एउटा आम सहमति बन्दै गएको छ, त्यो हो- कृषि क्षेत्रमा संलग्न जनताको जीवन स्तर उठाउनु। यो भूमि सुधारको आर्थिक उद्देश्य हो। अर्को सामाजिक उद्देश्य पनि छ, भूमिसुधारको, त्यो हो- वास्तविक किसानहरूको निम्ति बढी सामाजिक सुरक्षा दिलाउनु। कृषि मजदूरहरूको ज्यालाको दर बढाउनु। जमीनमा जुन हदबन्दी लागिआएको छ, त्यो हदबन्दी अब घटाउनु पर्छ। हदबन्दी घटाएर मात्र जमीनमा सामाजिक न्याय र समानता हासिल गर्न सकिन्छ। अर्द्ध-सामन्ती स्वामित्व अन्त गर्न सकिन्छ। घ्याम्पोको वा मादलको आकारको स्वामित्वको ढाँचा बदल्ने उपाय पनि हदबन्दी घटाउने हो। त्यसैले हदबन्दी घटाउनु भूमिसुधारको एउटा काम हुनुपर्छ।



भूमिसुधारको अर्को काम यहाँका असंख्य गरीब स्वरोजगार वा अर्द्ध बेरोजगार किसानको जीवनस्थितिमा प्रगतिशील परिवर्तन ल्याउनु हो। उनीहरूको उत्पादनशीलता निकै न्यून छ। त्यो बढाउनु पनि भूमिसुधारको उद्देश्य हुनुपर्छ। यसको लागि भूमिसुधारले भूमिको स्वामित्वमा सुधार मात्र गरेर पुग्दैन, पूरै कृषि क्षेत्रमा सुधार हुनुपर्छ।

## “भूमिसुधारको मूल लक्ष्य उत्पादन बृद्धि हुनुपर्छ।”

क. राधाकृष्ण मैनाली, तात्कालीन भूमिसुधार मन्त्री

चारै बटा दस्तावेजले नयाँ नयाँ सोच र दृष्टिकोण ल्याएको छ, भूमिसुधार संबन्धमा, जुन यसअघि कुनै गोपनी र सेमिनारमा आएको मैले पाएको थिइँन। सबैभन्दा पहिले २०२१ सालको भूमिसुधारको सही मूल्याङ्कन हुनु जरुरी छ। त्यसले के-के सकारात्मक कुरा गर्न सक्थ्यो, के-के गर्न सकेन, त्यसले के नकारात्मक कुरा गर्‍यो ? त्यसको राम्रो लेखाजोखा हुनु जरुरी छ। अनि मात्र अब हामीले के गर्नुपर्छ भन्ने कुराको वास्तविक चित्र आउन सक्छ।

भूमिसुधारको मूल लक्ष्य उत्पादन बृद्धि हुनुपर्छ। तर यो उत्पादन बृद्धिसित सामाजिक न्याय र समताको लक्ष्य पनि गाँसिएर आउनु पर्छ, उत्पादन बृद्धिको मातहतको अंग भएर। समताको र सामाजिक न्यायको नाममा हामीले जमीन त बाँड्यौँ तर हरेकको भागमा एक-एक हेक्टर मात्र पर्न आयो भने- त्यसबाट उत्पादन बृद्धि त हुनेछैन, जमीनको खण्डीकरण मात्र बढ्नेछ। यस्तो भयो भने के गर्ने ? सोच्नु जरुरी छ।

जग्गाको रेकर्ड दुरुस्त नहुनु पनि अर्को ठूलो समस्या छ। वैज्ञानिक रेकर्ड

नहुनाले जमीनको सवाललाई लिएर सबैभन्दा बेसी मुद्दा पर्ने गरेका छन्। भूमिसुधार मन्त्रालयमा मात्र ३० वर्षभन्दा पुराना १५० बटाभन्दा बढी मुद्दा बाँकी छन्। सही रेकर्ड नै छैन, अब फैसला कसरी गर्ने ? त्यसैले भूमिसुधारको अर्को उद्देश्य- भूमिको स्वामित्व संबन्धमा कम्प्युटरमा आधारित एकीकृत वैज्ञानिक रेकर्ड विकास गर्ने हुनुपर्छ।

नेपालमा कृषिमा जनसंख्याको ठूलो चाप छ। सिँचाइको प्रबन्ध धेरैजसो ठाउँमा नहुनाले कृषिमा आश्रित ठूलो जनसंख्या अर्द्ध-बेरोजगार छ। नेपालमा ठूलो पैमानाको सतह सिँचाइ त्यति फलदायक भएको पाइएको छैन। वोरिंग, ट्युबवेल बेसी फलदायक देखिएको छ। तर वोरिंग गर्नलाई ६ विगाहा वा त्यो भन्दा बढी जमीन भयो भने मात्र फाइदाजनक हुन्छ, नत्र पर्ता पर्दैन। तर नेपालमा भने, अधिकांशसित

१/२ विगाहा जमीन पनि छैन। अनि सिँचाइ कसरी संभव पार्ने ? भूमिसुधारले यो समस्यालाई पनि हल गर्नु परेको छ।

जमीनमा यान्त्रीकरण नगरी उत्पादन पनि बढ्दैन, वाली विविधीकरण पनि हुँदैन। तर यान्त्रीकरण गर्नको लागि जमीनको टुक्रा सारै सानो छ। २०२१ तिर औसत जमीनका मालिकसित डेढ विगाहाभन्दा माथि जमीन थियो। अहिले औसतसित १ विगाहा पनि जमीन छैन। जमीनको खण्डीकरण बढ्दो छ। यस्तो स्थितिमा खेतीमा यान्त्रीकरण कसरी गर्ने ? वाली विविधीकरण कसरी गर्ने ? भूमिसुधारले यो समस्यामा पनि सोच्नु परेको छ।

म केही समय अघि दक्षिण कोरिया गएको थिएँ। त्यहाँ र हामीकहाँ करीब संगसँगै भूमिसुधार भएको हो। तर त्यहाँ अहिले एउटा खेतीहर मजदूरको ज्याला नै सरदर २,०००/- डलर प्रति महीना भइसकेछ। हामीकहाँ जग्गा धनीको आमदानी समेत १०० डलर छैन। यस्तो अन्तर किन भयो ? के ठुटी थियो हाम्रो भूमिसुधारमा ? यो अहिलेको भूमिसुधारले पत्ता लगाउनु परेको छ।

नेपालको विशेषता के देखिन्छ भने, यहाँ सामूहिक उद्यम व्यवसायहरू धेरैजसो फेल खाएका छन्। साभा धेरै ठाउँमा फेल खाएको छ। सहकारीहरू धेरै ठाउँमा फेल खाएका छन्। हाम्रो देशको चेतनास्तर साभा र सामूहिकताको हदसम्म उठेको देखिएको छैन।

मकहाँ भेट्न आउने मानिसहरूमा दिनभरिमा एक जना मानिसले पनि सामूहिक कुरा लिएर आएको पाइँन। सबै व्यक्तिगत स्वार्थका कुरामात्र लिएर आउँछन्। नेपालमा व्यक्तिवाद मूल प्रवृत्ति भएको देखिन्छ। यो स्थितिमा नेपालमा सहकारी खेती र सामूहिक खेती कसरी सफल होला ? राम्ररी घोल्नु जरुरी भएको छ।

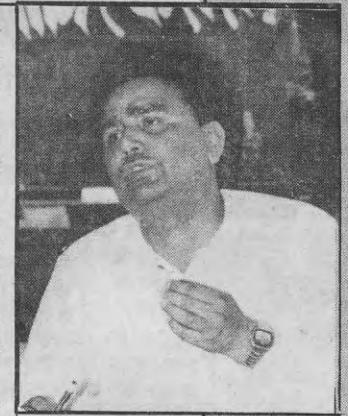
अर्को समस्या के छ भने, हिजोको पंचायत कालको संविधानभन्दा अहिलेको पूँजीवादी संविधान निजी पूँजीको मामलामा कडीकडाउ (Rigid) छ। हिजो राष्ट्रियकरण गर्न जति सजिलो थियो, अहिले त्यस्तो छैन। बाटोको लागि मात्र अधिग्रहण गर्न सकिन्छ, अरुको लागि अधिग्रहण गर्न कानूनी रुपले महाभारत छ। यो धरातलमा उभिएर नेपालमा प्रगतिशील भूमिसुधार गर्न कसरी संभव छ ? सोच्नु परेको छ। भूमिसुधार नेपालको साभा राष्ट्रिय समस्या हो, यो एमालेको मात्र समस्या होइन। हामीले गर्न संभव अधिकतम प्रगतिशील कुरा पनि गर्नु परेको छ, कानूनी सीमा पनि याद गर्नुपरेको छ। यही परिप्रेक्ष्यमा नेपालमा भूमिसुधार गर्ने कुरा सोच्नु पर्छ, वर्तमान परिस्थितिमा गर्नसक्ने कुरा पनि हामीले गर्न खोजेनौँ भने, त्यो आलोच्य हुनुपर्छ। अनि अहिलेको संविधान अन्तर्गत गर्नु नसक्ने कुरा पनि गर्नुपर्ने भन्ने आउनु भएन।

## “जमीनमा निजी स्वामित्व अन्त गर्नु नै भूमिसुधारको रणनीति हुनुपर्छ।”

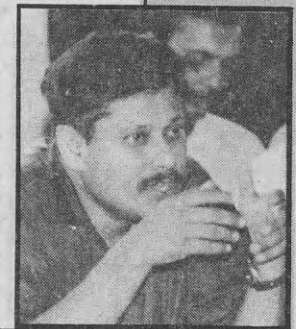
सुशील प्याकुरेल, निर्देशक,

अनौपचारिक क्षेत्र सेवा केन्द्र (INSEC)

भूमि जनताको सामूहिक संपत्ति हो। भूमिमा सामन्ती वा अर्द्ध-सामन्ती स्वामित्व खत्म गरेर व्यक्तिगत स्वामित्व खडा गरियो भने, तत्कालीक समस्या त समाधान होला, तर जमीन टुक्रिने र भुक्त भुक्त सानो हुने समस्या त आइरहने छ। जमीन फेरि घुमिफिरी धनीकहाँ पुग्ने समस्या पनि आइरहने छ। त्यसैले, मेरो ठम्याइमा त जमीनमा निजी स्वामित्व अन्त गर्नु नै भूमिसुधारको रणनीति हुनुपर्छ। भूमिसुधारको काम- वर्तमानमा हामी उभिएको विन्दुबाट शुरु गरिनुपर्छ, तर भोलिको लागि बाटो प्रशस्त गर्ने हो भने, भूमिसुधारको उद्देश्य भूमिमाथिको व्यक्तिगत स्वामित्वको अन्त हुनुपर्छ। यो दिशामा यहाँ सबैको सम्मति पनि बनिस्केको जस्तो लाग्छ।



मकहाँ भेट्न आउने मानिसहरूमा दिनभरिमा एक जना मानिसले पनि सामूहिक कुरा लिएर आएको पाइँन। सबै व्यक्तिगत स्वार्थका कुरामात्र लिएर आउँछन्। नेपालमा व्यक्तिवाद मूल प्रवृत्ति भएको देखिन्छ। यो स्थितिमा नेपालमा सहकारी खेती र सामूहिक खेती कसरी सफल होला ?



## “भूमिसुधारको पहिलो चरणमा जमीन जोतिरहेकालाई मोही बनाउनु पर्छ ।”

गोपाल भट्टराई, प्राध्यापक, धनकुटा क्याम्पस



अहिले सरकारले २१ सालको भूमिसुधारले गर्ने भनेर टुंग्याएका तर गर्न नसकेका कुरा नै गर्न थालेर भूमिसुधारलाई पहिलो चरणमा आधे बनाउनु पर्छ । द्वैध स्वामित्व यहाँ कायम छ । तर किसानलाई 'आजको जोत उसको पोत' गर्न पहिला त ऊ मोही हो भन्ने कुरा नै कानूनतः कायम हुनुपर्छ । अनि मात्र उसले जोताहाको रूपमा जमीन पाउन सक्छ ।

यहाँ जमीन जोतिरहेका मोहीहरू ४० लाख जति छन्; तर दर्तावाला मोहीहरू ३ लाख ७० हजार जति छन् । अब भूमिसुधार कसको लागि गर्ने ? ४० लाखको लागि कि ३ लाखको लागि ? त्यसैले, पहिलो चरणमा जमीन जोतिरहेकालाई मोही बनाउनु पर्छ, कानूनी आधारसहितको । अनि मात्र भरेर जोतको मासिक हुनसक्छ । पहिलो चरणको काम नगरीकन दोस्रो चरणमा जानु गल्ती हुनसक्छ ।

## “भूमिसुधार भूमिको न्यायोचित वितरण, उत्पादकत्व र संरक्षणको लागि हुनुपर्छ ।”

डा. गोपी उप्रेती, कृषि अनुसन्धान तथा वातावरणविद्



जमीनको न्यायोचित वितरण, जमीनको उत्पादकत्व र जमीनको संरक्षण- यी तीन उद्देश्यका लागि भूमिसुधार गरिनुपर्छ ।

जमीनमा उत्पादकत्व बढाउने हो भने, जमीनको न्यायोचित वितरण र प्राविधिक पक्षमा विकास गर्नुपर्ने हुन्छ । नेपालको लागि उपयुक्त प्रविधि हामीले विकास गर्नुपर्छ ।

जमीनको न्यायोचित वितरण गर्ने हो भने, जमीनमाथि जोत्नेको स्वामित्व, सहकारीकरण र सामूहिकीकरण जोडिएर आउँछ । त्योविना जमीनको समतामूलक वितरण संभव नै हुँदैन ।

यहाँका सबै पार्टीहरूमा राजनीतिक इच्छाशक्ति छ भनेदेखि अहिलेकै संविधानको दायराभित्रबाट पनि भूमिसुधारका थुप्रै काम गर्न सकिन्छन् ।

यसका लागि दुइटै विकास प्रयोग गरिनुपर्छ- एउटा माथिबाट सरकारले कानून र संविधानमै संशोधन गरेर भूमिसुधार गर्ने प्रयत्न; अर्को, तलबाट प्रगतिशील पार्टीहरूले जनतालाई जागृत गरेर उनीहरूको संगठित तागतका भरमा सामाजिक दबाब सिर्जना गर्ने र सुधारहरू गर्ने प्रयत्न । दुवै प्रयत्न संयोजन गरेर यही संरचनाभित्र पनि प्रगतिशील भूमिसुधार गर्न संभव छ ।

जग्गा पुग्दो मात्रामा नभएका किसानहरूलाई जमीन दिने हो भने, १० लाख हेक्टर जग्गाको बन्दोबस्त गर्न- जमीनको अधिकतम न्यूनतम दुवै हदबन्दी फिटान गर्नुपर्छ । भूमिसुधार संगसंगै चौतर्फी सुधार कार्यान्वित गर्ने विधि संस्थाहरू पनि सिर्जना गर्दै जानुपर्छ । जस्तो: ऋण दिने, मल बीऊ दिने, भगडा छिन्ने प्रभावकारी निकाय ।

## कसरी भूमिसुधार गर्ने ?

डा. बन्दीप्रसाद श्रेष्ठ

यसको Parameter (मापदण्ड) नेपालको वर्तमान संविधान हो । हामी अहिलेको संविधान नाघेर त भूमिसुधार गर्न सक्दैनौं ।

भूमिसुधार संसारमा जहाँ जहाँ सफल भएका छन्, त्यो या त साम्यवाद अन्तर्गत सफल भएको छ; या अमेरिकाले कब्जा गरेका ठाउँहरूमा । चीन, रुस, उत्तर कोरिया र अन्य मुलुकमा साम्यवादअन्तर्गत भूमिसुधार संपन्न गरियो । दक्षिण कोरिया, ताइवान र जापानमा अमेरिकी कब्जा अन्तर्गत भूमिसुधार गरियो । तर बहुदलीय संसदीय प्रजातन्त्र भएको ठाउँमा भूमिसुधार पूरापूर संपन्न भएको उदाहरण सारै कम छ । प्रगतिशील भूमिसुधार भएको त रेकर्ड नै छैन ।

तेस्रो विश्वमा, त्यहाँ त्यहाँ भूमिसुधार भएको छ, जहाँ या त निरंकुश राजतन्त्र छ या सैनिक तानाशाही । जस्तो- इरानमा, इरानका शाहका पालामा भूमिसुधार भयो, पाकिस्तानमा सैनिक तानाशाह अयूब खाँको पालामा । नेपालमा हामीले बहुदलीय संसदीय व्यवस्थाअन्तर्गत भूमिसुधार गर्न खोज्दा विश्वको यो इतिहास विर्सनु हुन्छ । २१ सालमा

२१ सालमा अमेरिकीहरूको दबाब र प्रभावमा साम्यवादी प्रभाव नेपालमा रोक्नका लागि भूमिसुधार गरिएको थियो



अमेरिकीहरूको दबाब र प्रभावमा साम्यवादी प्रभाव नेपालमा रोक्नका लागि भूमिसुधार गरिएको थियो भन्ने शंभुरामजीको भनाइप्रति म विस्वस्तै सहमत छु ।

ताइवान, दक्षिण कोरिया र जापानमा साम्यवाद आएन । यस्तो हुनुको मुख्य कारण- त्यहाँ गरिएको भूमिसुधार हो । जापानमा त त्यहाँका लिबरल डेमोक्रेटिक पार्टीले भूमिसुधार गरेको कारणले अस्तिसम्म पनि त्यहाँ त्यही पार्टीको लगातार एकछत्र शासन रहिआएको थियो, जबकि- त्यो पार्टी सबभन्दा कटरपन्थी पार्टी हो ।

जहाँसम्म द्वैध स्वामित्व अन्त गर्ने कुरा छ, नेपालमा भूमिमा कानूनी रूपमा द्वैध स्वामित्व नै छैन । खालि जग्गा धनीको स्वामित्व मात्र छ । महेशचन्द्रजीको यो विचार सही छ ।

हामीले लिनुपर्ने भूमिसुधारको बाटो भनेको भूमिमा वास्तविक किसानको स्वामित्व (Peasant Proprietorship) स्थापना गर्ने बाटो हो ।

समाजवादमा विश्वास हुनेले सामूहिकीकरणको बाटोलाई सर्वश्रेष्ठ बताउँछन् । चीनमा कम्युनको स्थापना गरेर भूमि स्वामित्वलाई सामूहिकीकरण गरियो । माओको भूमिसुधारको नीति थियो- 'गरीबको पक्ष लेऊ, मध्यम किसानलाई तटस्थ पार र धनीलाई सिध्याऊ ।' यो निकै व्यावहारिक भूमिसुधारको नारा थियो ।

भूमिसुधार गर्दा पनि उनीहरूले पार्टी कार्यकर्तामार्फत जनसमुदायलाई जगाएर उनीहरूकै पहलमा मात्र जमीन्दारहरू सिध्याउने बाटा लिए । १९४९ मा क्रान्ति भयो, तर तुरुन्तै जमीनको सामूहिकीकरण गरिएन । पहिले यहाँको पर्म-प्रथा जस्तो: Mutual Aid Team बनाए । त्यसपछि प्रारम्भिक सहकारी खेती र अनि उन्नत सहकारी खेती । अनि अन्तमा १९५८ मा गएर मात्र समाजवादीकरण गरियो । जनता तयार नभएसम्म जबर्जस्ती केही लादिएन । यो अनुभवबाट नेपालले सिक्नुपर्छ ।

जापान र ताइवानमा अहिले खेती गर्ने मान्छे नै छैन । बैकल्पिक रोजगारीको प्रचुरताले गर्दा यस्तो भएको हो । नेपाल कहिले यो चरणमा पुग्ने हो, त्यो अहिले भन्न सकिन्न । तर बैकल्पिक रोजगारी सिर्जना गरेर नै जमीनमाथिको अत्यधिक जनसंख्याको चाप घटाउन सकिन्छ ।

भूमिसुधार गर्ने दुई बाटाहरू छन्- एउटा, क्रान्तिकारी बाटो, अर्को क्रमिक विकासवादी बाटो । क्रान्तिकारी बाटो छोटो हुन्छ, तर समाजले यसको निमित्त बढी मूल्य चुकाउनुपर्ने हुन्छ । क्रमिक विकासवादी बाटो सारै लामो हुन्छ, तर यसमा सामाजिक मूल्य कम मात्र चुकाए पुग्छ । नेपालले कति बाटो लिने ? हरेकले रोज्नु परेको छ ।

एउटा अध्ययनले देखाएको छ- नेपालमा सघन खेती गर्ने हो भने, एक हेक्टर जमीनले नै ६ जनाको परिवार मजाले धान्छ । नेपालमा ताजा तथ्यांक अनुसार आधा हेक्टर जमीन अर्थात् पौने विगाहा जमीन हुने किसानहरू नै ११ लाख परिवारहरू छन् । १ विगाहासम्म जमीन हुनेहरू १८/१९ लाख परिवार देखिन्छन् । यसलाई ६ ले गुन्ने हो भने, करीब एक करोड जनसंख्या हुन्छ । यो एक करोड जनसंख्यासित जीवन धान्न पुग्दो जमीन नै छैन । मेरो भनाइ के छ भने- अब गर्ने भूमिसुधारले एक हेक्टरभन्दा कम जमीन भएकालाई एक हेक्टर जमीन हुने पार्नु पर्छ । यस्तो गर्न सकियो भने, एक करोड नेपालीलाई ५/६ वर्षभित्र निरपेक्ष गरीबीको रेखामुनिबाट माथि उठाउन सकिन्छ । यो धेरै नै आमुल परिवर्तनकारी र प्रगतिशील कदम हुनेछ ।

यस्तो गर्न थप १० लाख हेक्टर जमीन चाहिन्छ । यति जमीन प्राप्त गर्न जमीनको हदबन्दी घटाउने पर्ने हुन्छ । कति घटाउने, त्यो राजनीतिक क्षेत्रले निर्णय गर्नुपर्ने कुरा हो ।

खण्डीकरण समस्याबारे म त्यति चिन्तित छैन । जमीनको आकार ठूलो हुँदा उत्पादन र उत्पादकत्व बढ्छ भनेर कुनै अध्ययनले पनि पुष्टि गरेको छैन । बरु नेपालको अध्ययनले के देखाएको छ भने, सघन खेती गरियो भने सानो टुक्रा जमीनमा पनि उत्पादन र उत्पादकत्व बढाउन सकिन्छ । अमेरिकी अर्थशास्त्री शुल्जको भनाइ पनि यही छ । जापानको अनुभवले पनि यही देखाउँछ ।

Unit of holding (जोतको इकाइ) र Unit of operation (खेतीपातीको इकाइ) एउटै कुरा होइनन् । किसानहरूको जोतको इकाई सानो नै छ भने पनि किसानहरू आपसमा मिलेर खेतीपातीको इकाई ठूलो पार्न सक्छन्, जस्तो सहकारी खेतीद्वारा । महेशचन्द्रजीले त सामुदायिक खेतीको धारणा अधिसानु भएको छ- गाविसको तहमा सामुदायिक स्वामित्वद्वारा । त्यस्तै जल, मल, र हलको समाधान सामूहिक उपायद्वारा पनि गर्न संभव छ, उपभोक्ता समूह बनाएर । जग्गाको साइजको न्यूनतम हदबन्दी तोकीदिएर पनि खण्डीकरणको समस्या हल गर्न सकिन्छ ।

गयल जमीन्दारी Absentee Landlordism अन्त गर्नुपर्छ । जमीन नजोत्नेको हातमा जमीन नै हुनुहुँदैन । यसबाट जमीन जोत्नेको लागि बेसी जमीन प्राप्त हुनसक्छ । जमीन जग्गाधनीले राख्ने हो भने, उसले जोत्नु पर्छ । हैन भने जोत्नेलाई दिनुपर्छ । दुईमध्ये एक रोज्ने पर्छ । ठूलो समस्या, हरुवा चरुवा गोठालाहरूको छ । न उनीहरूको न्यूनतम ज्यालाको निमित्त कुनै कानून छ, न पेशा सुक्षाको ग्यारेण्टी । उनीहरूको निमित्त कानूनको व्यवस्था अब गर्ने



महेशचन्द्रजीले कुनै न कुनै किसिमले समस्याको मेसो समाउनु भएको छ कि भन्ने मलाई लाग्छ ।

भूमिसुधारले गर्नुपर्छ ।

त्यसैले, वर्तमान संविधानकै दायराभित्रबाट पनि गरीबको लागि थुप्रै कुरा गर्न सकिन्छ भन्ने मलाई लाग्छ ।

## “नेपालमा द्वैध स्वामित्व नै छैन भन्ने भनाइ सही छैन ।”

डा. पार्थिवेश्वर तिमिल्सिना



बद्रीप्रसाद डाक्टर साहेबले नेपालमा कानूनी रूपमा द्वैध स्वामित्व छैन भन्नु भयो । वास्तविकता यस्तो छैन । द्वैध स्वामित्व छ नेपालमा ।

जग्गा प्राप्त ऐन, २०३४ ले त्यस्तो द्वैध स्वामित्व नेपालमा भएको प्रष्ट पार्छ । किनकि- त्यस ऐनमा जग्गामा मोहीको २५% अधिकार किटिएको छ । त्यो उसले बेच्ने हक छैन, पैतृक संपत्तिको रूपमा यो सँदैन पनि । तर जग्गामा एक-चौथाई स्वामित्व त छ उसको । यसबारे अधिवक्ता अग्नि

खरेलजीले स्पष्ट पारे राम्रो हुन्थ्यो कि ?

## मोहीको हक स्वामित्व हो कि होइन ? केही मूलभूत प्रश्नहरू

रामबहादुर के.सी

नेपालमा द्वैध स्वामित्व भन्ने कुरा नै छैन भन्ने सवाल महेशचन्द्रजीको कार्यपत्रमा पनि छ, डा. बद्रीप्रसादले पनि उठाउनु भयो । जगन्नाथजीले पनि यो लोकप्रिय नारा मात्रै हो भन्नु भयो । म त्यसमा केही प्रश्नहरू राख्न चाहन्छु ।

जग्गाधनीले जग्गा बेच्दा मोहीले एक चौथाई अंश पाउँछ । त्यो स्वामित्व हो कि होइन ?

कुनै मोहीले जोतिआएको जग्गामा घर बनायो भने, त्यो घर जग्गा उसकै हुन्छ । त्यो स्वामित्व हो कि होइन ?

मोहीले कुनै शर्त मानेर कूत, तिरो तिरिपछि सारा आयस्ता उसको हुन्छ । त्यो एक किसिमको स्वामित्व हो कि होइन ?

डा. बद्रीप्रसाद योजना आयोगमा भएको बेलामा र त्यस अघि र पछि पनि सारा योजनाकारहरूले द्वैध स्वामित्व अन्त गर्ने कुरा गरेका छन् । योजनामा निहित स्वामित्वको कुरा साँचो हो कि भ्रूटो हो ? यो कानूनविद् अग्निजीले प्रष्ट पारिदिनु पर्‍यो ।

## “के मोहीको हक स्वामित्व हो ? कानूनले के भन्छ ?”

अधिवक्ता अग्नि खरेल

महेशचन्द्रजीले आफ्नो कार्यपत्रमा नेपालमा द्वैध स्वामित्व वास्तविक अर्थमा छँदै छैन, जुन भन्नु भएको छ, उहाँले कुनै न कुनै किसिमले समस्याको मेसो समाउनु भएको छ कि भन्ने मलाई लाग्छ । उहाँले स्वामित्व हुनको निमित्त कब्जा अर्थात् Possession हुनुपर्छ, त्यसमा पैतृक संपत्तिको रूपमा अर्को पुस्तालाई सार्न सकिने स्थिति हुनुपर्छ, र त्यो स्थानान्तरण गर्न सकिने हुनुपर्छ भन्नु भएको छ । त्यसमध्ये पनि उहाँको मुख्य जोड स्थानान्तरणमा देखिन्छ । यसको आधारमा उहाँ द्वैध स्वामित्व छैन भन्ने विन्दुमा पुग्न भएको छ ।



कानूनी यथार्थ के छ भने, मोही संबन्धी हक कतिपय स्थानान्तरण हुन्छन्, कतिपय हुँदैनन् पनि । जस्तो- भूमिसुधार ऐन, २०२१ लागू भएको अवस्थामा कुनै मोहीले जोतीआएको जग्गामा उसको पक्की घर रहेछ भने, त्यो घर उसको हुन्छ र उसले त्यो बेच्न समेत पाउँछ भन्ने कानूनी व्यवस्था छ । यो हिसावले मोहीको हकको जग्गा स्थानान्तरणयोग्य देखिन्छ ।

गूठी अन्तर्गत मोहीले कमाएको जग्गा मध्ये राजगूठीमा मोहीले कमाएको जग्गा दाजुभाइ बीच वण्डा लाग्न सक्छ, त्यो बेच्न पनि सकिन्छ । सिर्फ

उसलाई बाली बुझाए पुरछ, अरु सबै स्थानान्तरणको हक यसमा हुन्छ । त्यो स्थानान्तरणयोग्य हुन्छ ।

रैकर जग्गाको मोहियानीको हकमा बाबुको मोहीयानी हक छोरोमा स्थानान्तरण त हुन्छ, तर एउटा मोहीले अर्को मोहीलाई वा कसैलाई बेच्न भने सक्दैन । यसमा स्थानान्तरण गर्न अडचनहरू छन् । महेशचन्द्रजीले त्यही कुरा समात्नु भएको हो भने, त्यो गलत होइन । तर समग्रमा नै मोहीको स्वामित्व स्थानान्तरण हुँदैन, त्यसैले त्यो स्वामित्व होइन भन्नु भएको हो भने, त्यो चाहिँ गलत हो ।

कानूनी रूपले दर्ता नभएको र कुनै कानूनी कागजात नभएको मोहीको हकमा पनि त्यसको कानूनी उपचार खोजिएको थियो । जस्तो- भूमिसुधार संबन्धी ऐन, २०२१ को दफा २५ (क) मा यसको व्यवस्था छ । त्यो अनुसार गठन भएको समितिले जमीन जोतिरहेका तर जोत दर्ता नभएका मोहीलाई मोहीको रूपमा दर्ता गरी कागजात दिने व्यवस्था गरिएको छ । त्यसको सूचना राजपत्रमा गर्ने र जग्गा वितरण त्यस्ता मोहीबीच गर्न सकिने व्यवस्था पनि कानूनले गरेको छ । यही कानून पनि कार्यान्वयन भइरहेको छैन ।

## “IMF का शर्त स्वीकारेर असलमा यहाँ भूमिसुधार नै हुनसक्ने छैन ।”

गोपाल शिवाकोटी चिन्तन

निर्देशक, इण्डरेड इण्टरनेशनल

एकातिर क्रान्तिकारी भूमिसुधारको कुरा गरिएको छ, अर्कोतिर अहिलेको संवैधानिक संरचनाअन्तर्गत त्यस्तो भूमिसुधार गर्न कुरा गरिएको छ । यी अन्तर्विरोधी कुरा हुन् । अहिलेकै संवैधानिक संरचनामार्फत क्रान्तिकारी भूमिसुधार संभव नै देखिन्छ ।

भूमिसुधार गरेर गरीबी हटाउने, ग्रामीण बेरोजगारी घटाउने, उत्पादन बढाउने, आफ्नो गाउँ आफै बनाउने कुरा हामी गर्दैछौं । तर साथसाथै हामीले जसरी पनि विदेशी ऋण थाप्न विश्व बैंक र IMF को “ढाँचागत समायोजन कार्यक्रम” का शर्तहरू पनि स्वीकार्दै छौं । ती शर्तहरूले भन्छन्- खुला बजार अर्थतन्त्र अपनाऊ, आफ्नो देशको सीमाना-विदेशी उत्पादनको लागि पूरै खुला गर, निर्यातमुखी उत्पादन गर, किसानहरूलाई राज्यले दिने अनुदान हटाऊ, गरीबको भलो सोच्ने सरकारी संस्थानहरू निजीकरण गर आदि । फिलीपिन्स र सोमालियाले देखाइसकेको छ- यी यस्ता शर्त स्वीकार गरेर देशको कृषि क्षेत्र पूरै बर्बाद हुनेछ, देशका किसानहरू बर्बाद हुनेछन् । असलमा, भूमिसुधार हुनैसक्ने छैन । त्यसैले, यी दुई कुराहरू विपरीत दिशामा छन् ।

यदि भूमिसुधार नै गर्ने हो भने, यी यस्ता शर्तहरूलाई अस्वीकार गर्नुपर्छ । अनि साँच्चिकैको भूमिसुधार पनि गर्न सकिन्छ । भूमिको न्यायोचित वितरण पनि गर्न सकिन्छ । राज्यले किसानको हित हुने थुप्रै काम पनि गर्न सक्छ । हैन, तिनै विश्व बैंक, IMF का शर्तहरू स्वीकार गरेर यहाँ बहुराष्ट्रिय कम्पनीहरू भित्र्याउने हो भने र उनीहरूलाई यहाँको अर्थतन्त्र कब्जा गर्न फुस्का छोडिदिने हो भने- आधुनिक खेती गर्ने नाममा यहाँका जग्गा जमीन, उद्योग, बैंक, बीउबीजन अन्ततः सारा उनीहरूकै कब्जामा जानेछन् । यहाँ कुनै भूमिसुधारको केही अर्थ हुनेछैन । यहाँ गरीबी कदापि हट्नेछैन, बरु त्यो धेरै गुणा बढ्नेछ ।

तराई अरुण-तेस्रो शर्तहरू हेर्नुहोस् । त्यसका तीन वटा शर्तहरू सारै खतरनाक र भूमिसुधारसित संबन्धित छन् । पहिलो शर्तले भन्छ- यहाँभन्दा उत्तरका विकाससंबन्धी संपूर्ण नीति र कार्यक्रम तय गर्दा विश्व बैंकको पूर्वसहमति हुनुपर्छ । दोस्रो शर्तले भन्छ- सरकारले अब उता बनाउने बजेटमा कुन-कुन क्षेत्रलाई प्राथमिकता दिने हो, त्यो कुराको पूर्वसहमति विश्व बैंकसँग लिनुपर्छ ।

अब भन्नुहोस् त, यी यस्ता शर्तहरू स्वीकारेर हामी यहाँ कसरी वास्तवमा भूमिसुधार गर्न सक्छौं ? निजीकरण र खुला बजार अर्थतन्त्रले वास्तवमा भूमिसुधार गर्नु दिँदैन । तसर्थ, पहिले- सरकारको यी शर्त नमान्ने राजनीतिक प्रतिबद्धता हुनुपर्‍यो । अनि मात्र भूमिसुधार अर्थपूर्ण हुन सक्छ । तत्र यो अभ्यासको लागि अभ्यास मात्र हुनसक्छ ।

## “फ्रान्स र प्रशियाले लिएको बाटोबाट मात्र नेपालमा असली भूमिसुधार हुनसक्छ ।”

डा. बाबुराम भट्टराई, अध्यक्ष, संजमो (भट्टराई)

नेपालमा भूमिसुधार गर्ने भनेको यहाँको अर्द्ध-सामन्ती संरचना अन्त गर्नका लागि हो । कसरी भूमिसुधार गर्ने भन्ने कुरा यही उद्देश्यसित संबन्धित छ । पहिलो प्रष्ट कुरो, नेपालको अहिलेकै संवैधानिक संरचनाको बाटोबाट भूमिसुधार संभव छैन । यस्तो गर्न खोज्नु जनतालाई धम र सपना बाँज्नु मात्र हुनेछ ।

फिलीपिन्स र सोमालियाले देखाइसकेको छ- यी यस्ता शर्त स्वीकार गरेर देशको कृषि क्षेत्र पूरै बर्बाद हुनेछ, देशका किसानहरू बर्बाद हुनेछन् । असलमा, भूमिसुधार हुनैसक्ने छैन ।



भूमिसुधार गर्ने दुई बाटा बाटा छन् । एउटा बाटो ब्रिटीश बाटो हो । ब्रिटीश बाटो भनेको सामन्तहरूलाई नै पुँजीपतिमा रूपान्तरण गर्ने बाटो हो । परोक्ष रूपमा महेशचन्द्रजीले त्यही बाटोको बकालत गर्नु भएको छ ।

दोस्रो सर्वश्रेष्ठ बाटो फ्रान्को-प्रशियन बाटो हो, जसमा सामन्तहरूको जमीन खोसेर जमीन जोतिरहेका साना किसानहरूलाई जमीनको मालिक बनाइन्छ, जमीनको स्वामित्व जमीन जोत्ने किसानमा हस्तान्तरण गरिन्छ । चीन, भियतनाम, क्यूबामा त्यही फ्रान्स र प्रशियाको बाटो लागू भएको हो । भूमिसुधार गर्ने सर्वश्रेष्ठ बाटो यही हो ।

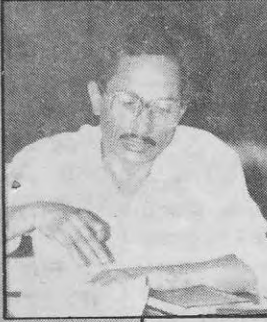
चीन, भियतनाम, क्यूबामा त्यही फ्रान्स र प्रशियाको बाटो लागू भएको हो । भूमिसुधार गर्ने सर्वश्रेष्ठ बाटो यही हो ।

नेपालमा अहिले पनि प्रशस्त मात्रामा सामन्ती स्वामित्व बाँकी छ । यद्यपि कानूनी र रजिष्टर्ड रूपमा तिनीहरू बाँकी नहोला। जर्मनले १९७३ मै भनेका थिए कि- नेपालमा २% का हातमा २७% जमीन छ । विश्व बैंकको IDS को १९९० मा प्रकाशित रिपोर्टले भनेको छ- नेपालमा तराईमा ३९% परिवार मोही छन् । पहाडमा २९% मोही परिवार छन् । यसैले देखाउँछ- नेपालमा सामन्ती, अर्द्ध-सामन्ती स्वामित्व बाँकी छ । यसलाई विना मुआबजा अन्त गर्नु पर्छ । त्यो अन्त गर्ने सही बाटो फ्रान्को- प्रशियन बाटो हो ।

खण्डीकरण रोक्ने उपाय- सहकारी र सामूहिक खेती हो भन्ने कुरामा विवाद छैन । समाजवादी खेतीले मात्र खण्डीकरणको समस्या हल गर्न सक्छ । मेरो भनाइ के छ भने, भूमिसुधार तलबाट हुनुपर्छ, आन्दोलनको सहायताबाट । माथिबाट नोकरशाही ढंगले थोपरिएको भूमिसुधार वास्तवमा भूमिसुधार हुन सक्दैन ।

## “जमीन आफैँ नजोत्नेको हातबाट जफत गरिनुपर्छ”

क. दीनानाथ शर्मा, प्रवक्ता ने.क.पा. (मसाल)



जुन जुन वर्ग कृषि उत्पादनमा आफैँ संलग्न हुँदैन, उसबाट विना मुआब्जा जमीन जफत गर्नुपर्छ र आफैँ उत्पादनमा संलग्न हुने किसानलाई त्यो जमीन निःशुल्क वितरण गर्नुपर्छ । भूमिहीन किसान र हरूबा चरुबाहरूको समस्या यही उपायद्वारा हल गर्नुपर्छ र हल गर्न सकिन्छ ।

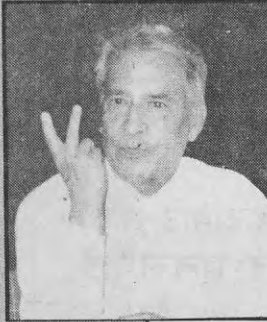
भूमि वितरण गरेर मात्र सारा किसानको बेरोजगारीको हल गर्न संभव छैन । कृषिमा आधारित औद्योगिकरण गरिनुपर्छ, ग्रामीण क्षेत्रमा । यसबाट उत्पादन पनि बढ्छ, कृषिउपजको पनि लगातार खपत हुन्छ र अर्द्ध बेरोजगारीको समस्या पनि हल हुन्छ । कृषि क्षेत्रमा, किसानहरूको आय पनि बढ्छ ।

अहिलेकै संरचनाअन्तर्गत क्रान्तिकारी भूमिसुधार संभव छैन । क्रान्तिकारी भूमिसुधार गर्न अहिलेको राजनीतिक संरचना नै पुरै फेर्नु पर्छ । यही संरचनालाई ज्यूँ का त्युँ राखेर भूमिसुधार गर्न खोज्नु चुनौती नारा मात्र हुनेछ । एमाले यही गर्दैछ । सुकुम्बासी जग्गा वितरण त्यसैको उदाहरण हो ।

यो सरकारले क्रान्तिकारी प्रकारको भूमिसुधार नगरे पनि पुँजीवादी प्रकारको भूमिसुधार मात्र भए पनि गारोसु, त्यति इमान्दारिता देखाईदिए पुग्छ । तर त्यति इमान्दारिता पनि देखाइरहेको छैन ।

## “के हो पुँजीवादी भूमिसुधार भनेको ?”

क. शंभुराम श्रेष्ठ



पुँजीवादी भूमिसुधारको सामान्य रूपरेखा २०२१ सालको भूमिसुधारले देखाएको छ । ०२१ सालको भूमि संबन्धी ऐनमा पुँजीवादी खेती गर्न चाहनेहरूलाई हदबन्दीको कुनै सीमा नै तोकिएको छैन । जति धेरै जमीनमा पुँजीवादी खेती गर्न पनि छुट्ट दिएको छ कानूनले । यो त राज्यले पुँजीवादी खेती गर भनेर हरियो बत्ती बालिदिएको हो नि !

तर पनि किन पुँजीवादी खेती भएन त नेपालमा त्यति धेरै ? यसको कारण नेपालको औद्योगिकरणको सारै कम विकास हुनाले हो । खालि पुँजीवादी खेती गर मात्र भनेर पुग्दैन, औद्योगिक पूर्वाधार पनि त हुनुपर्छ । नत्र पुँजी लगानी गर्न पैसा कहाँबाट आउँछ र त्यसबाट उब्जेको कृषि उत्पादन कसरी खपत हुन्छ ? त्यो पूर्वाधार थिएन नेपालमा, त्यसैले, पुँजीवादी खेतीको ढोका राज्यले खोलेर पनि त्यस्तो खेती त्यति व्यापक भएन । किनकि- समाजको जग्गा पुँजीवाद विकास भएकै थिएन । बरु यसको-फाइदा हदबन्दी जग्गा लुकाउन चाहनेहरूले उठाए ।

अहिले एमालेले यही अन्तर्विरोध हल गर्नुपर्ने । तर एमालेले भने पुँजीवादी

संविधानकै सीमाभित्र कैद हुने कुरा गर्न थालेको छ । अनि कसरी गर्छ उसले भूमिसुधार ?

संविधान र कानूनले क्रान्तिकारी भूमिसुधार गर्न बाटो छैनभन्ने भने, जनतालाई त्यो कुरा कामद्वारा प्रष्ट पार्नुपर्छ । संसद्का अन्य पार्टीले छेके भने, त्यो पनि संसद्मा संविधान संशोधनको प्रयत्न गरेर प्रष्ट पार्नुपर्छ । तर यहाँ त एमाले सरकार आफैँले बाटो छेकिरहेछ । अट्टै गरिरहेको छैन- क्रान्तिकारी भूमिसुधार गर्ने र त्यस दिशामा संविधान संशोधन गर्ने ।

## “क्रान्तिकारी भूमिसुधार गर्ने हो भने....”

दीपेन्द्र क्षेत्री

क्रान्तिकारी भूमिसुधार गर्ने हो भने, यहाँ हामीले छलफल गरेभन्दा अलग्गै परिणाम निस्कने छ । किनभने जग्गा नजोतेर तर जग्गाधनीको रूपमा लालपूजा लिएर बसेकाहरूको हातबाट जमीन त खोसिन्छ । जमीन त लालपूजा नभए पनि जोतेर बसेकाहरूको हातमा जानेछ । त्यो स्थितिमा सामाजिक न्याय पनि हुनेछ, उत्पादन पनि बढ्नेछ । तर यसो गर्न बल प्रयोग गर्नुपर्ने स्थिति हुन्छ । त्यो गर्ने कि नगर्ने, कि अहिलेकै अवस्थामा टालटुल गरेर जाने ? अहिले निधो गर्नुपर्ने कुरा यो हो ।



## “जरुरी भयो भने हामी संविधानसमेत संशोधन गर्ने माग गर्नेछौं ।”

धर्मदत्त देवकोटा

तात्कालीन सदस्य, उच्च स्तरीय भूमिसुधार आयोग मन्त्रीज्यूले यहाँ संविधानको दायराभित्रबाटै भूमिसुधार गर्ने कुरा गर्नुभयो । यहाँ त्यसबारे बहस आलोचना पनि भयो । हाप्रो आयोग मन्त्रीज्यूको यो धारणासित सहमत छैन ।

मुख्य कुरा देश र जनताको वर्तमान आवश्यकता मुताबिक उनीहरूले स्वीकार गर्नसक्ने हदसम्मको भूमिसुधार गर्ने हो । जनताको माग र आवश्यकता नै पहिलो आधार हो भूमिसुधारको । त्यस्तो भूमिसुधार गर्न खोज्दा संविधानले छेक्छ भने, त्यो संविधान संशोधन गर्न समेत हामीले साहस गर्नुपर्छ । संविधानको यो यो धारा भूमिसुधारको लागि बाधा भयो भनेर संसद्लाई बताइनु पर्छ र संशोधन गर्ने प्रयत्न गर्नुपर्छ । कुनै पार्टी त्यसमा बाधा बनेर उभियो भने उही नै पर्दाफास हुन्छ जनतासामुन्ने । हामी किन डराउने ? त्यसैले, जरुरी भयो भने संविधान समेत संशोधन गर्न माग गर्ने पक्षमा आयोग छ । खासगरी दोहोरो नियन्त्रण र हदबन्दीको सवालमा त्यस्तो गर्नुपर्ने हुनसक्छ ।

२१ सालको भूमिसुधारपछि देशमा दोहोरो नियन्त्रणको स्थिति र मोही लाग्ला भनेर जग्गा बाँधो राख्ने प्रवृत्ति बढेर गएको छ । यी दुवै कुराले उत्पादन बढिमा मरिनामेटने, अर्काको जग्गामा मैले किन भिहेनत गर्ने ? मोही लाग्छ, जग्गा किन अरुलाई कमाउन दिने ? किन बाँधो नराख्ने ? भन्ने प्रवृत्ति बढेर गएको छ । यसले उत्पादन घटाउन र उत्पादकत्व समेत घटाउन ठूलो भूमिका खेलेको छ । त्यसैले, आयोगले दोहोरो नियन्त्रण खत्तम गर्ने र जग्गा बाँधो राख्ने नपाइने व्यवस्था गर्न जर्को गर्दैछ ।

जग्गा खण्डीकरण हुने प्रक्रिया बढ्दैछ । र पर्ता नपर्ने जमीनका टुक्रा बढ्दैछन् । त्यसैले पनि उत्पादन घटाएको छ । यसबारे पनि आयोग उपाय सुझाउँदैछ कि- कसरी खण्डीकरण रोक्न सकिन्छ ?

आयोग अहिलेको निर्वाहमुखी खेती प्रणालीलाई बदल्ने जमर्को गर्दैछ । समग्र कृषि पद्धति नै बदल्ने पनि आयोगको सोच छ । यसका लागि अहिले भइरहेका संस्था र निकायहरू कति प्रभावकारी छन्, ती प्रभावकारी नभए अरु प्रभावकारी निकाय र संस्था के हुन सक्छन् ? यो बारे आयोग धारणा बनाउँदैछ ।

हामी कृषि श्रमिकबारे पनि आमूल परिवर्तनकारी कार्यक्रम सोच्दैछौं । कपैया, हरूबा, चरुबा, र अन्य श्रमिकहरूको ज्याला, हक, जीवन निर्वाहको उपाय, कामको घण्टा आदिबारे पनि हामी ठोस कार्यक्रम ल्याउन खोज्दैछौं । साथसाथै, यी सबै कुरा गर्न सवैधानिक व्यवस्था कस्तो हुनुपर्छ ? यो बारे पनि हामी विचार गर्दैछौं । हाप्रो आयोग स्वायत्त छ । यसले कुनै पार्टी वा मन्त्रीले सोचे जस्तै सुभाव दिनुपर्छ भन्ने कुनै जरुरी छैन । संविधानको दायरामा यो कैद हुनुपर्छ भन्ने पनि छैन ।

भूमिसुधार गर्न राजनीतिक प्रतिबद्धता जरुरत हुन्छ- सरकारमा रहनेहरूको । साथसाथै अन्य पार्टी र प्रशासनिक निकायको स्थिति र जनताको माग र आवश्यकताले पनि यसमा ठूलो भूमिका खेल्छ । यी तीनमध्ये निर्णायक कुरा जनता हो, जनताको चेतनास्तर हो र मूर्त आवश्यकता हो । यसैमा आधारित भएर भूमिसुधार सोचिनु पर्छ ।



के

ही समयअधि मात्र एक जना नेपाली डाक्टरद्वारा काठमाडौंमा किडनी (मृगौला)को सफल प्रत्यारोपणको समाचार सुन्दा खुशी लागेको थियो। विज्ञान प्रविधिको उच्चतम उपलब्धलाई नेपालमा भित्र्याइनु र सोको प्रयोगद्वारा नेपाली जनसमुदायको कल्याण गर्नु नै त्यस क्षेत्रमा संलग्न दक्ष जनशक्तिको मूल कर्तव्य हो। सोद्वारा अभिप्रेरित भई यस्तो शल्यक्रिया नेपालमा शुरु भएको हो भन्ने लाग्दा साना साना विमारी पनि उपचारार्थ प्रशस्त धन खर्च गरी भारतका ठूलाठूला अस्पतालमा जानुपर्ने बाध्यता भएका सबै नेपालीलाई राहतको अनुभूति हुनु स्वभाविकै हो।

तर यति नै खेर सरकारले विज्ञापित प्रकाशित गरी मृगौला प्रत्यारोपणका निमित्त आवश्यक पर्ने पूर्वशर्तहरूको बारेमा सूचना गरेपछि उक्त प्रत्यारोपण संबन्धी शल्यकृयाउपर जनतामा चिसो पसेको छ। किनभने, धन कमाउने र धनको साम्राज्य चलाउनेहरू विभिन्न तवरले सक्रिय रहेका छन् र तिनीहरू जे जस्तो क्रियाकलापमा पनि संलग्न रहन हिचकिचाउँदैनन् भन्ने कुरा आम रुपमा सुन्नमा प्रशस्त आएका छन्। यसै संदर्भमा अंगहरूको बेचबिखन भए-हुने गरेका घटनाहरूको बारेमा संचार माध्यमद्वारा बारंबार सचेत गराईएका समाचारहरू प्रकाशित प्रसारित भइरहेका छन्। तापनि कतिपय जनतालाई यस्तो जानकारी अझै छैन भन्ने आभास मिलेकाले यस लेखको आवश्यकता महशूस भएको हो।

प्रसंग हिन्दी चलचित्र 'सुहाग'को त्यो दृश्यबाट शुरु गरौं, जसमा मानव अंग व्यापारलाई ठूलो धन्धाको रुपमा संचालन गर्ने सफेदपोश अपराधी समूहको पर्दाफास गरिएको छ। अत्याधुनिक साधन सम्पन्न अस्पतालमा कार्यरत दक्ष एवं सुपशिक्षित जनशक्तिबाट मात्र सम्भव हुने यस प्रकारको अपराध वृत्तमा डरलाग्दो 'गिरोह'को संलग्नता रहन्छ भन्ने तथ्य पनि उक्त चलचित्रमाफत उजागर हुन्छ।

चलचित्रमा छायांकन गरिएको छ कि- योटा नामी अस्पतालमा दाखिला हुने प्रत्येक विरामी, खासगरी बालबच्चाहरूलाई अनिवार्य र अतिशिघ्र शल्यकृया गरिन्छ र शल्यकृया पश्चात रोगीको मृत्यु हुन्छ। तर पोष्टमर्टम गर्दा लाशमा मुटु हुँदैन। कल्पनै गर्दा पनि ठो ठाडा हुने भयानक दृश्य देखिन्छ।

मानवता नभएको सेवक अथवा पेशाप्रति मर्यादा नभएका व्यापारीका हातमा जनकल्याणको अभिभारा सुम्पिइन्छ भने यस्तै नै हुन्छ। देखाउनका लागि आफ्ना हर प्रकारका दुष्कार्यलाई समेत मानवतावादमा आधारित, सेवा भावनाले अभिप्रेरित भनीकन प्रचारप्रसार गर्न कुनै कसर बाँकी नराख्ने यिनीहरू वास्तविकतामा 'धन्धा' संचालन गरीरहेका हुन्छन्, नाफा-व्यापार चलाईरहेका हुन्छन्। यिनीहरूले मृगौला, मुटु तथा अन्य आंतरिक एवं दुर्लभ अंगहरूको किनवेचमा सारा प्रविधिलाई दास बनाइरहेका हुन्छन्। त्यसैले यसबारेमा सर्वसाधारणले चनाखो हुनु जरुरी छ र हर व्यक्तिले यस प्रकारको जनविरोधी क्रियाकलाप विरुद्ध एक हुन र जोडदार आवाज उठाउन सक्षम हुनुपर्दछ।

हुनत मानव अंगहरूको बेचबिखनको अवैध कारोबारका संबन्धमा दुई खाले दृष्टिकोण रहँदै आएका छन्। पहिलो दृष्टिकोण अनुसार

लागू औषधको ओसार पसार, मूर्ति तथा मानव हड्डीको चोरी व्यापारसह मानव अंगहरू पनि बेचबिखन हुने गर्दछन्। किनभने अंगहरू, जस्तै: मुटु, कलेजो, फोक्सो, मृगौला र आँखाको जाली (Cornea) का प्रत्यारोपण चिकित्सा विज्ञानले सम्भव बनाएको छ। यी अंगहरू मध्ये मुटु, मृगौला र कोर्नियाको प्रत्यारोपण चाहिँ सतप्रतिशत सफलताका साथ सम्पन्न गरिन्छ। तर यस्ता अंगहरू न त जमीनमुनि उमारिन्छन्, न रुखबाट नै टिपिन्छन्।

कृत्रिम अंग प्रत्यारोपण व्यावहारिक हुन सकिरहेको छैन। त्यसैले यी अंगहरू मान्छेबाटै लिइन्छ, एकोको शरीरबाट अर्कोको शरीरमा राख्ने कार्य मात्र शल्य चिकित्साद्वारा गरिन्छ। त्यसैलाई 'अंग प्रत्यारोपण' भनिन्छ। 'दान' स्वरुप प्राप्त हुने अंगले प्रत्यारोपणमा वैधानिकता पाउँछ। दान जीवित हुँदका अवस्थामा अथवा मृत्यु पश्चातका निमित्त गर्न सकिन्छ। शरीरमा दुई वटा मृगौला हुने र राम्रो अवस्थामा रहेको एउटै

एउटा नामी अस्पतालमा दाखिला हुने प्रत्येक विमारी, खासगरी बालबच्चाहरूलाई अनिवार्य र अतिशिघ्र शल्यक्रिया गरिन्छ र शल्यक्रियापश्चात रोगीको मृत्यु हुन्छ। तर पोष्टमर्टम गर्दा लाशमा मुटु हुँदैन। कल्पनै गर्दा पनि ठो ठाडा हुने भयानक दृश्य ! यस प्रकारको अपराध वृत्तमा डरलाग्दो गिरोहको संलग्नता ! यस्तो अपराध कहीं तपाई-हाम्रो शहरका अस्पतालहरूमा पनि भैरहेको त छैन ?

मृगौलाबाट पनि जीवन संचालन हुन सक्ने हुँदा जीवित व्यक्तिले एक मृगौलाको दान चाहिँ गर्न सक्तछ। अरु अंगहरूको दान जीवित व्यक्तिबाट व्यावहारिक हुँदैन। त्यसैले यस्ता अंगहरू संबन्धित व्यक्तिलाई थाहै नदिई भिकेर, अपरेशन टेबुलमा मोततोलको दलाली गरिन्छ र अर्को व्यक्तिमा प्रत्यारोपित गराइन्छ भन्ने आम गुनासोले विश्वव्यापी रुप धारण गरीसकेको छ। अझ खासगरी, गुरीब बेरोजगार अति लाचार युवायुवती मृगौला बेचन सडकहरूमा भौँतारिएका थुप्रै घटनाहरू ठूलठूला शहरका चरित्र नै भएको हाम्रो छिमेकी मुसुक भारतको भ्रमण गर्नेले सहजै अनुभव गर्ने गर्दछन्। 'अंग चाहियो' भनी दिइएका विज्ञानहरू त हाम्रो देशका पत्रपत्रिकामा समेत छायास्क्रियास्ती आउन थालेका छन्।

यसको अलावा बाल-बालिकाको अपहरण गरी तिनीहरूका अंग बेचबिखन गरिन्छ भन्ने कुरो ल्याटिन अमेरिकी तथा एशियाली मुलकहरूमा घटेका थुप्रै घटनाहरूबाट सावित भइसकेका छन्। यस तथ्यको पुष्टि ब्रिटिस-क्यानेडियन टि.भि. डकुमेन्ट 'शारीरिक अंग व्यापार' (The body part business) तथा फ्रान्सिसी चलचित्र 'अंग चोरहरू' (Organ Thieves) ले पनि गरिसेका छन्। दुवै फिल्महरूमा ल्याटिन अमेरिकी बालकहरू उपचारार्थ अस्पतालमा भर्ना हुँदा तिनलाई थाहै नदिई आँखा निकालीएका हृदय विदारक दृश्यहरू देखाइएका छन्।

अंग व्यापार संबन्धी दोस्रो दृष्टिकोण के छ भने, यो योटा प्रोपोगण्डा

आआफ्नो किडनी चोरी भएको ठाउँ देखाउँदै दुःखित भारतीयहरू

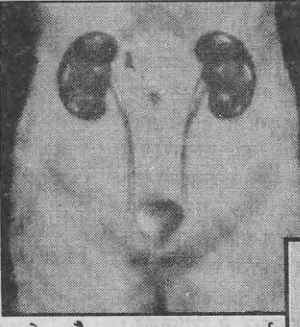


## किडनी प्रत्यारोपणको आडमा कहीं अंग व्यापार त भइरहेको छैन ?

डा. नारायण पोखरेल

विश्वमा मानव अंग बेचबिखनको प्रचार धनी मुलुकहरू, खासगरी अमेरिकालाई वदनाम गर्न वामपन्थीहरूले गरेका हुन् भन्ने गरिन्छ, सत्य के हो त ?

हो, ठोस प्रमाणहरू नभएको 'हल्ला' हो र त्यस्तो कुनै गिरोह यससँग संलग्न छैन, किनभने- यो व्यापार जीवित अंगसँग संबन्धित छ : मुटु निकालिएको ४ घण्टा भित्रमा र मृगौलालाई ४८ देखि ७२ घण्टा भित्रमा प्रत्यारोपण गरिएन भने तिनको प्रयोग हुँदैन र अपहरण गरी अस्पतालमा



राखेर अंग प्रत्यारोपण गरिएको कुनै मान्छेको पनि रजिष्टर्ड रेकर्ड छैन ।

यस दृष्टिकोण अनुसार मानव अंग बेचबिखनको भ्रामक प्रचार वामपंथीहरूले धनी मुलुकहरू, खासगरी, अमेरिकालाई बदनाम गर्न गरेका हुन् भन्ने रहेको छ । किनकि ल्याटिन अमेरिकीहरूको गरीबीले सधैं अमेरिकालाई दोषी देख्छ र नै बालबालिकाको अपहरणलाई प्रोत्साहित गर्दछ भन्ने प्रसंग समेत उनीहरू यससँग जोड्दछन् । यो दृष्टिकोण हुनेहरू अंग व्यापारको 'हल्ला' १९८७ मा होण्डुरसमा उब्जिएर मुखमुखै- सडकै सडक ल्याटिन अमेरिकी मुलुकहरूमा आगो सल्किएभन्ने अघि बढ्यो र यसलाई वामपंथी छापारहरूले भन चर्काए भन्ने धारणा राख्छन् । उनीहरूका अनुसार यस 'हल्ला'लाई वामपंथीहरूको बर्चस्व रहेको 'अंतर्राष्ट्रिय प्रजातान्त्रिक कानून व्यवसायी संगठन'ले हात पायो र १९८८ मा प्रत्यारोपण गरिने मानव अंगहरूको कालो बजारी हुने कुराको जिकीर गर्दै २ वटा प्रतिवेदन संयुक्त राष्ट्र संघसमक्ष प्रस्तुत गर्‍यो र त्यस्ता "दानवीय" कृयाकलापमाथि रोक लगाउन आवश्यक कार्यवाहीको समेत माग गर्‍यो । महासचिवको कार्यालयले त्यस्तो दलिलको कुनै प्रामाणिकता नभएकोले फीरदलाई रट्टीको टोकरमा फालीदियो । तर महासचिवले अस्वीकार गरेतापनि यस मुद्दाले त्यतिवेला पुनः ज्यान पायो, जब युरोपियन संसदका एक सदस्य (फ्रान्सीसी वामपंथी) ले उपरोक्त दुई प्रतिवेदनको हवाला दिँदै प्रस्तुत गरेको 'मानव अंग व्यापार-भर्त्सना प्रस्ताव' पारित गर्‍यो । त्यसको लगत्तै संयुक्त राष्ट्र संघले पनि क्युवाको जोर-जबर्जस्तिका कारण 'प्रत्यारोपण' संबन्धी 'निर्देशिका' तयार पार्न बाध्य हुनु पर्‍यो । त्यसपछि विश्वका अन्य देशहरूमा पनि प्रत्यारोपण संबन्धी कडा कानूनी व्यवस्था हुन थाल्यो ।

जे जसरी उठान भएको भएतापनि मानव अंगहरूको अवैध व्यापार हुने गरेको वास्तविकतालाई नकार्न मिल्दैन । र, यो कुराको पनि प्रबल संभावना रहेको बुझिन्छ कि- अंगहरू समयमा प्रत्यारोपण नहुँदा ठूलो घाटा पर्नाले हाल लगानी

कर्ताहरू सेवा गर्ने नाममा ठाउँ-ठाउँमा अस्पतालकै व्यापार गर्न थालेका हुन्, ताकि अंग-हरूको ओसार

प्रत्यंगलाई ठूलो मूल्यमा विक्री गरिन्छ भन्ने राय पुनः सही भएको बताउनु भएको छ । स्मरणीय छ कि, प्रा. मुन्टेनबोर्गलाई संयुक्त राष्ट्र संघको आर्थिक तथा सामाजिक परिषदले १९९०मा विश्वमा बाल शोषणको स्थिति अंकलन गर्ने कार्य सुम्पेको थियो । त्यसको प्रतिवेदनमा नेपालका

## नेपालबाट अपहरण गरी भारत लगिने र बेचबिखन गरिने गरिएका नेपाली बाल-बालिकाहरू र महिलाहरूको अंगको व्यापार त भइरहेको छैन ?

पसरा गर्न नपरोस् । यो कारोबार हाल गैरकानूनी भएको हुँदा त्यस्ता कुनै पनि अस्पतालमा प्रत्यारोपणको रेकर्ड राखिने नगरिनु अस्वाभाविक होइन । त्यसकारण यदि यस्तो

किसिमको घन्थाको पर्दाफास गराएर विश्वभरी प्रत्यारोपण निर्देशिका तथा कानूनहरू निर्माणमा प्रत्यक्ष योगदान पुऱ्याउने समूह 'वामपंथी' हरुकै हो भने त्यसलाई धेरै धन्यवाद दिनु पर्दछ । र, यदि प्रतिक्रियावादीहरूद्वारा माथि लगाईएका आरोपहरू सही हुन् भने पनि वामपंथीहरू नै मानवतावादका पक्षप्रति हुँदा रहेछन् भन्ने कुरा छर्लङ्ग हुन आउँछ ।

यसै सिलसिलामा, केही हप्ताअघि पूर्जावादी खेमाको एक प्रशिद्ध अंतर्राष्ट्रिय पत्रिकाले 'अंग व्यापारको वास्तविकता गलत हो' भन्ने दलील पेश गर्दै एक आलेख प्रकाशित गरेको थियो । तर त्यसको टिप्पणी गर्दै थाईलेण्डका सुप्रशिद्ध मानव अधिकारवादी प्राध्यापक भाईटीट मुन्टेन्बोर्गले गरीब तथा तेश्रो मुलुकका बालबालिकाको शोषण मात्र नभएर तिनलाई अपहरण र तिनका अंग

प्रहरीको भनाइ पनि उल्लेखित छ । यसमा नेपाली बाल-बालिकाको अपहरण गरी भारत लगिने र बेचबिखन गरिने कुरा उघृत छ, यस्ता विभिन्न त्रिंयाकलापका कारण विश्वभरि नै प्रत्यारोपण संबन्धी ऐन कानून बन्ने क्रममा भारत तथा बंगलादेशमा पनि कठोर कानून बनेका कुरा छापामा आएका छन् । तर यति बेलै नेपालका विभिन्न नर्सिङ्ग होममा धमाधम खसी चिरेभन्ने मान्छे चिर्ने र अंगहरूको प्रत्यारोपण गराईने सिलसिला बढ्नु निश्चयनै चिन्ताको विषय भएको छ । किनभने नेपालको सबैभन्दा साधन सम्पन्न अस्पताल 'वीर अस्पताल'ले समेत मृगौला प्रत्यारोपणको निमित्त पर्याप्त सुविधा भन्ने नभइसकेकाले जटील अपरेसन शुरु गरिएको छैन भन्दै गैर सरकारी चिकित्सालयमा ती सुविधा उपलब्ध होलान् भन्ने कुरामा शंका व्यक्त गरेको छ ।

तर अर्कातिर, नर्सिङ्गहोमहरू 'हेमोडाइलासीस' समेत गर्नसक्ने भौतिक अवस्था नहुँदा नहुँदै पनि 'हामी समक्ष छौं' भनीकन वीर अस्पतालको उपरोक्त टिप्पणीलाई 'ईर्ष्याबोध' ठान्दछन् र नेपथ्यमा दक्ष भारतीय

चिकित्सकलाई उभ्याई भारतीय मुलकै रोगीमाथि त्यहीँका दाताको अंग प्रत्यारोपण गर्दछन् भने कहीं यी चिकित्सालयहरू 'मृगौलाको घन्था नेपालमै शुरु गरिरहेका त छैनन् भनेर सबैले सशक्त हुनु स्वाभाविक हो । त्यसैले यस प्रकारका प्रविधिसम्बद्ध विसंगतिहरूदेखि मुक्त गराइ जनतालाई त्रासको दलदलबाट उतार्नु सरकारको ठूलो दायित्व हुन आउँछ ।

सरकारले अंग बेचबिखनमा पूर्ण बन्देज लगाउन सक्नु पर्दछ । त्यसको निमित्त उचित नीति नियम तर्जुमा गर्नुपर्छ । यही नीति अक्षित्यार हेतु हालै यौटा समिति समेत बनाएर प्रत्यारोपण संबन्धी कानून तर्जुमा गर्न लाग्नु अवश्य पनि सकारात्मक कदम हो । तर शिक्षा तथा स्वास्थ्य जस्ता संवेदनशील फाँटहरूलाई पनि उदार नीतिको आडमा बढमाश तथा नाफाखोरहरूको हातमा सुम्पने प्रवृत्ति नै ठिक हो भने वामपंथी र दक्षीणपंथी-प्रतिगामी एव प्रतिक्रियावादीहरूबीच भिन्नता केमा रहन्छ ? मान्छेले सोचन थालेका छन् ।

अन्त्यमा प्रत्यारोपण संबन्धी हालको समस्या निदानहेतु सरकारले लिनु पर्ने रवैयाको संदर्भमा के सुझाव दिन सकिन्छ भने, वीर अस्पतालमै यस्तो अपरेसनको शुरुवात गरियोस्, वास्तविक प्रयोजनहेतु दातालाई हतोत्साही नगरियोस् र नाफाखोरहरूको चंगुलबाट स्वास्थ्य सेवालालाई पूर्ण मुक्त गराउने प्रयत्न गरियोस् । ५ वर्ष नपुगेको दाम्पत्य जीवनका सहभागीहरूले एक अर्कालाई अंग दान गर्न नपाई विधवा वा विधुर भएर बस्न बाध्य हुनपर्ने जस्तो नीतिले पनि भुक्तभोगीहरूलाई चाहिँ मर्का नै पर्दछ । त्यसैले यी समेत कुरालाई ध्यानमा राखी जनहीतकारी कदम तुरुन्त चालिहाल्नु वेश हुनेछ ।



# नेपाल तिया विकास निगम लि.

बिक्री केन्द्र

(श्री ५ को सरकारको स्वामित्व भएको संस्थान)

विजयादशमी - २०४२ को उपलक्ष्यमा

समस्त ग्राहक वर्गमा

शुभकामना



चाँच अदालतले मनमोहन अधिकारीले संसद विघटन गरेको कामलाई बदर गर्‍यो, जसले हिजो गिरिजाप्रसाद कोइरालाले गरेको यही कामलाई चाहिँ सदर गरेको थियो । संसद विघटनको अवस्था र स्वरूप गिरिजाको र मनमोहनको पालाको फरक फरक थियो भनी कसैले व्याख्या गर्छ भने, त्यस्तो व्याख्याको केही अर्थ रहन सक्छ । तर

# दोहोरो मापदण्ड

प्रतिक्रियावादी क्षेत्रमा व्याप्त यो दोहोरो मापदण्डको प्रवृत्ति वाम-आन्दोलनमा पनि घुसेको छ ।

चन्द्रदेव नेपाली

कसैले गिरिजाको पालामा भन्छ -“संसदमा विकल्प खोज्नु जरुरी थिएन ।” र, मनमोहनको पालामा भन्छ -“संसदमा अर्को विकल्प खोज्ने काम पहिले गर्नु पर्यो ।”

यो भनेको एउटै कुरामा विपरीत मापदण्डलाई अघि सारेर आफ्नो मन मिल्ने पक्षलाई जिताउने चालवाजी हो । कहिले एउटा कुरो, कहिले अर्को कुरो ।

यस्तो चालवाजी भयो भने चाहिँ व्याख्याको खासै अर्थ रहन्न । यो त सरासर पक्षपात हो ।

यस्तो पक्षपात यसपल्ट सर्वोच्च अदालतले गर्‍यो । यसका विरुद्ध थुप्रै व्यक्ति र संस्थाहरू मैदानमा उत्रिए पनि ।

काठमाण्डौ शहरको फेहोर फाल्ने समस्या समाधान भएन- डम्पिङ्ग क्षेत्रको अभावमा । एमालेको सरकारले गोकर्ण क्षेत्रमा डम्पिङ्ग साइट तोक्‍यो । काठमाण्डौ नगरपालिकाका मेयर, उपमेयर कांग्रेसीहरूले यो साइट तोक्नेकोमा हतारहतार खुसी जाहेर गरे । तर गोकर्ण- क्षेत्रतिर चुनाव लड्ने हरिवोल भट्टराई तथा दमननाथ ढुंगनाजस्ता कांग्रेसी नेताहरूले चाहिँ यसको विरोध गरे । विरोधमा जुलूस र सभाको नेतृत्व गरे । “अन्तिम समयसम्म जनतालाई साथ दिने” बचन दिए ।

कांग्रेस पार्टी, एउटै, तर शहरमा त्यसको नारा एउटा, गाउँमा अर्को । एउटै इन्धुमा, एउटै एउटै सन्दर्भमा । यो सरासर धुत्याई हो ।

माथि उल्लिखित पक्षपात र धुत्याईपूर्ण व्यवहारहरूलाई दोहोरो-मापदण्डयुक्त ठग-संस्कृतिको रूपमा हामी लिन सक्छौं ।

यस्ता दोहोरो मापदण्डका बेग्रेल्टी प्रचलन र व्यवहारका उदाहरणहरू राजनीतिक क्षेत्रमा मात्र हैन, हाश्रो

समाजका अन्य क्षेत्रमा पनि हामी छ्याल्छ्यास्ती पाउन सक्छौं ।

आफूलाई फाईदा हुने वा मनपर्ने मामला छ भने त्यसमा एउटा मापदण्ड प्रयोग गर्ने, आफूलाई फाईदा हुने वा मन पर्ने मामला छैन भने त्यसमा अर्को

मापदण्ड प्रयोग गर्ने ।

एउटा सरकारी प्रकाशन संस्थानमा कांग्रेसी सरकारले ३ वर्षे आफ्नो विगतको शासनकालमा ४३२ जना आफ्ना कार्यकर्तालाई थप जागिर दियो । संस्थानका महत्पूर्ण पदहरूमा आफ्ना मान्छे ल्यायो ।

किन यसो गरेको ?

जवाफ दिइयो- “यसो नगरी सरकारले आफूले आँटको काम गर्न सक्दैन, त्यसैले यसो गर्नु जरुरी छ ।”

एमालेको सरकार आयो । उसले ती ४३२ जनामध्ये मात्र ११ जनालाई हटाएर तिनका ठाउँमा आफ्ना मान्छे ल्यायो ।

यस घटनालाई लिएर कांग्रेसीहरूले ठूलो स्वरमा होहल्ला गरे- “लौ एमालेले संस्थानमा एमालेकरण गर्‍यो । यसो गर्नु अनुचित हो । आफ्ना मान्छे ल्याउनु हुन्न । सरकारी अड्डाहरूलाई निस्पक्ष राख्नु पर्छ ।”

यो “निस्पक्ष राख्नु पर्छ” भन्ने मान्यता किन एमालेका निम्ति मात्र तेष्याइयो, आफूद्वारा चाहिँ किन त्यसभन्दा विपरीत मान्यता अनुसार काम भयो त ?

प्रश्नको जवाफ कांग्रेसीहरूसँग छैन ।

कोठामा ओछ्याइएको दरिभ्रा राखिएको मकलमा रहेको खरानी नातिको खुट्टाले लागेर पोखियो । हजूर बा कराउनु भयो- “तेरा आँखा छैनन् ? राम्ररी हेरेर हिंड्नु पर्दैन ?” भोलिपल्ट त्यही मकल त्यही ठाउँमा हजूर बाकै खुट्टाले ठक्कर दिएर बरीभरि आगोका कोइलाहरू पोखिए । हजूरबा कराउनु भयो- “यो मकल यहाँ बरीभा कसले राखेको हो ? ढल्ला, लड्ला भनेर होसा पुऱ्याएर अत्तै राख्नु पर्दैन ?”

मकल बरीभा राख्ने दोषी कि- त्यसलाई ढाल्ने दोषी ? कि दुवै दोषी ?

प्रश्नको जवाफमा हजूरबाको निस्पक्षता देखिएन । अबसरवादिता देखियो । आफूलाई पर्दा एउटा मापदण्ड, नातिलाई पर्दा अर्को

मापदण्ड ।

आफ्नो गाईले छिमेकीको करैसाको तरकारी बाली खाइदियो । घरबेटी आमैले भनिन्- ‘तरकारी लगाएपछि त्यसका बरिपरि बार लगाएको हुनुपर्ने । रहेनछ, त्यसैले गाईले खाइदियो, यसमा हाश्रो के दोष ?’

तर जब छिमेकीको गाईले आफ्नो तरकारी बालिमा मुख गाड्छ, तब घरबेटी आमै पडिक्निन्छन्- ‘गाई वस्तु पालेपछि डोरीले बाँधेर राख्नु पर्छ कि पर्दैन ?’

वास्तवमा हुनुपर्ने कुरा के हो ? गाईवस्तु पाल्नेले त्यसलाई डोरीले बाँधेर राख्नु जरुरी हो कि- तरकारी बारी लगाउनेले बार बाध्नु जरुरी हो ? घरबेटी आमै प्रष्ट छैनन् । तर आफ्नो स्वार्थ अनुकूल हुने गरी उनी एउटै कुरामा अलग अलग मापदण्ड प्रस्तुत गर्छिन् ।

कुनै नेता आफ्ना छोराछोरीलाई भन्छन्- “कलेजबाट खुरेक घर आउनु । बीचमा कतै नअल्मलिनु ।”

उनै नेता अर्काका छोराछोरीलाई भन्छन्- ‘युवा भित्रहरू हो ! आउनुहोस्, पढाइ मात्रको साँघुरो व्यक्तिवादी घेरा तोडेर देशको निम्ति लडौं, जुलूस र सभामा भाग लिऔं ।’

वास्तवमा, युवा वर्गले गर्नुपर्ने काम के हो ? खुरेक घर जाने, कि- देशको निम्ति लड्ने पनि ? कि दुवै थोक गर्ने ? यसमा एउटै मापदण्ड सबैलाई लागू हुनुपर्ने । तर ती नेता आफ्नालाई एउटा र अर्कालाई अर्को मापदण्ड लागू गर्छन् ।

माथिका सबै उदाहरणहरूले व्यक्तिले प्रयोग गर्ने दोहोरो मापदण्डको जुन झलक प्रस्तुत गरेका छन्, तिनीहरू बुझ्नु खाँदैन हुनसक्छन् । एक, नक्चवरो प्रवर्तक र बुझ्नु, पाखण्डी प्रकारको ।

नक्चवरो प्रकारका बुझ्नु जिब्रेहरू ठाउँ

कुनै नेता आफ्ना छोराछोरीलाई भन्छन्- “कलेजबाट खुरेक घर आउनु । बीचमा कतै नअल्मलिनु ।” उनै नेता अर्काका छोराछोरीलाई भन्छन्- “युवा भित्रहरू हो ! आउनुहोस्, पढाइ मात्रको साँघुरो व्यक्तिवादी घेरा तोडेर देशको निम्ति लडौं, जुलूस र सभामा भाग लिऔं ।”

पक्षपात गर्छन् । कहिले यस्तो व्याख्या र कहिले उही स्थितिमा उस्तो व्याख्या । आफूले गर्नुपर्ने काम एक थोक भन्ने, अरूले त्यही स्थितिमा गर्नुपर्ने काम अर्कै थोक भन्ने । आफ्नालाई एउटा, पराईलाई अर्कै आग्रह गर्ने ।

पाखण्डी प्रकारका बुझ्नु जिब्रेहरू चाहिँ भिन्न के कुरामा हुन्छन् भने, उनीहरू जुन आफ्नो निम्ति दोहोरो मापदण्ड प्रयोग गर्ने गर्छन्, त्यसलाई बाहिर नदेखिने गरी भित्रभित्रै छिपाउने- लुकाउने कोशिस गर्छन् । बाहिर एक खालको आफ्नो छवि प्रस्तुत गर्ने, तर भित्र त्योभन्दा भिन्न रहने ।

शाकाहारी हुनुपर्छ भनी अरूलाई शिक्षा दिने तर आफू भने लुकी लुकी कलेजको भुटन हसुने र खुट्टीको झोल तन्काउने ।

कतिपय ढोंगी ‘शुद्ध ब्राम्हणहरू’को जस्तै व्यवहार यिनीहरूको हुन्छ ।

दोहोरो मापदण्डको कुटील व्यवहारको मूल उद्देश्य अरूलाई झुकाउनु र ठगनु एवं आफ्नो व्यक्ति स्वार्थ, वर्ग स्वार्थ वा गूट स्वार्थ पूरा गर्नु हो ।

समाजका प्रतिक्रियावादी वर्गहरू यो दोहोरो मापदण्डको मामलामा एकदमै

बाँकी ३२ पृष्ठमा



हिन्दी

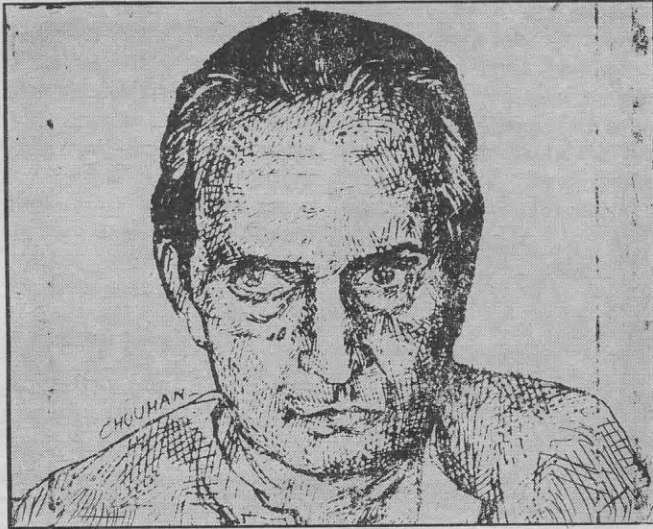
व्यंग्य साहित्यलाई तेज, धारिलो र व्यापक गर्ने एवं जनताको संघर्षसित गाँस्ने काममा प्रमुख योगदान दिनु भएका भारतका एक जना प्रसिद्ध लेखक हरिशंकर परसाईको गत साउन २५ गते गाईजात्राको दिन ७१ वर्षको उमेरमा मृत्यु भयो ।

२४ अगस्त, १९२४ मा एउटा साधारण परिवारमा जन्मेर दुःख कष्टका वावजूद हिन्दीमा एम.ए.सम्म गरी, नोकरी, अध्यापन र स्वतन्त्र लेखनमार्फत जीवन संघर्षमा अगाडि बढ्नु भएका व्यंग्यकार परसाईले ५ दशकसम्म अविराम रूपले लेख्नु भएको थियो । प्रतिबद्ध मार्क्सवादी लेखकका रूपमा स्थापित हरिशंकर परसाईले 'विकलांग श्रद्धा का दौर' पुस्तकमा साहित्य एकेडेमी पुरस्कार प्राप्त गर्नु भएको थियो भने उहाँले भारतको मध्यप्रदेश सरकारको 'शिखर सम्मान', भारत सरकारको तर्फबाट 'पद्मश्री अलंकरण' र १९८३ मा दुर्गापुर विश्वविद्यालय, जबलपुरबाट 'साहित्यको डाक्टर' को उपाधि समेत प्राप्त गर्नुभएको थियो । उहाँका सम्पूर्ण रचनाहरू संकलन गरी 'परसाई रचनावली'का ६ खण्डहरू प्रकाशित छन् ।

भारतको प्रगतिशील लेखक संघका अध्यक्ष पनि बनिस्कु भएका परसाईले 'बसुधा' नामक साहित्यिक पत्रिकाको संस्थापक सम्पादक र 'देशबन्धु' अखबारको सम्पादकीय सल्लाहकार भएर पनि काम गर्नुभएको थियो । हतामा दुई तीन वटा अखवारी व्यंग्य स्तंभ लेख्नु हुने व्यंग्यकार परसाईका अधिकांश रचनाहरू शोधित पीडित जनताका संघर्षहरूको प्रतिबिम्बनको रूपमा लेखिएको दावी समालोचकहरूको रहेको छ ।

निजी जीवनमा अत्यन्त सरल र सहज परसाईका रचनाहरू छिमेकी देश भारतको सन्दर्भमा लेखिएको भएतापनि नेपालीहरूको लागि पनि अत्यन्त पठनीय र मननीय रहेका छन् । प्रस्तुत छः हिन्दी व्यंग्यकार परसाईको मृत्युको शोकमा उहाँका दुई चर्चित हास्य-व्यंग्यहरूको नेपाली अनुवाद ।

मूल्याङ्कन



## प्रसिद्ध भारतीय व्यंग्यकार हरिशंकर परसाईका दुई चर्चित व्यंग्यहरू

### संसद र मन्त्रीको जुँगा

**स**सदको कार्वाहीलाई लिएर पटक पटक यो कुरा उठाइने गरिन्छ कि- प्रतिदिन संसदको निम्ति कति खर्च हुने गर्छ ? प्रतिमिनेट कति रूपियाँ लाग्छ ? हरेक प्रश्नमाथि कति खर्च लाग्छ ?

यी प्रश्नहरू आफैँ बेइमानीपूर्ण छन् । संसद कसैसंग पनि पैसा माग्न जाँदैन । यो त आफैँ बजेट पास गर्छ । जसले बजेट पास गर्छ, उसलाई जति चाहे पनि खर्च गर्ने हक छ ।

संसदको महँगो समय कसरी मज्जाले बित्नुसक्छ, म यसको एक उदाहरण दिइरहेको छु ।

एक दिन गुलजारीलाल नन्दा (रेलमन्त्री) जब सदनमा पसे, सदस्यहरूले देखे- उनको जुँगा सफाचट छ । नन्दाजीको गठिलो शरीरमा जुँगा खुब सुहाउँछ । यसले गर्दा उनी रेल मन्त्री भएर पनि सुरक्षा मन्त्री जस्ता लाग्छन् ।

सदनमा कानेखुसी भयो र एक जना जनसंघी सदस्यले संसदको कारवाही रोक्दै भने- 'अध्यक्ष महोदय, नन्दाजीको जुँगा आज छैन । हामी जान्न चाहन्छौँ कि उहाँको जुँगालाई के भयो ? के उहाँले आफैँ जुँगा खौरनु भयो या अरु कसैले खौरिदियो ?'

अर्का जनसंघी- 'यो साधारण घटना होइन । यो मन्त्रीमण्डलमा नन्दाजीको मात्र जुँगा थियो ।'

सत्ता-कांग्रेसी- 'यो कुरा गलत छ । जगजीवनरामको पनि जुँगा छ ।'

जनसंघी- 'हामी जगजीवनरामको जुँगालाई जुँगा मान्दैनौँ ।'

सत्ता कांग्रेसी- 'तिमीहरूले मान्नु पर्छ । हामी हाम्रा अध्यक्षको जुँगालाई जुँगा नै नमान्ने साम्प्रदायिक प्रतिक्रियावादीहरूको यस धोधलीलाई चल्न दिदैनौँ । हामी हरेक मोर्चाहरूमा प्रतिक्रियावादीहरूसँग मुकाबला गर्न तयार छौँ, चाहे त्यो जुँगाको मोर्चा नै किन नहोस् ।'

जनसंघी- 'यो मामला साधारण छैन । नन्दाजी साधारण मन्त्री हुनुहुन्न । हाम्रो गोरखा आन्दोलनको समयमा उहाँ नै गृहमन्त्री हुनुहुन्थ्यो । फेरि उहाँ दुई पटक दुई प्रधानमन्त्रीहरूका बीचका दिनहरूमा प्रधानमन्त्री रहनु भयो । उहाँको जुँगा देशको जुँगा हो । साथै, भारतीय संस्कृतिमा जुँगा उत्तम पुरुषको मानिन्छ ।'

द्रमुक सदस्य- 'यो कुरो गलत हो । राम र कृष्णका जुँगाहरू थिएनन् । कुनै पनि फोटो उठाएर हेर्नुहोस् । यहाँ

हामीलाई पक्का  
जानकारी छ  
कि-  
कम्युनिष्टहरूको  
दवाबमा आएर  
नन्दाजीले जुँगा  
साफ पार्नु  
भएको हो !

उत्तर भारतको यो साम्राज्यवाद चल्न पाउँने छैन ।'

संगठन-कांग्रेसी- 'अविभाजित कांग्रेस भएको भए र हामी त्यसमा भएको भए हामी यस्तो हुन दिन्नथ्यौँ । यो त अनुशासनहीनताको हद्द भयो कि- दलको कार्यकारिणीमा निर्णय नहुँदै कुनै मन्त्रीले जुँगा खौरोस् । हामीलाई पक्का जानकारी छ कि- कम्युनिष्टहरूको दवाबमा आएर नन्दाजीले जुँगा साफ पार्नु भएको हो । हाम्रो पार्टीको एक सदस्यले आज बिहानै भूपेश गुप्तालाई नन्दाजीको जुँगामा छुरा चलाउँदै गरेको देखे ।'

साम्यवादी- 'यो कुरा गलत हो । हामी यो सरकारलाई फगत कार्यक्रमको आधारमा समर्थन दिन्छौँ र उक्त कार्यक्रममा नन्दाजीको जुँगाको उल्लेख छ । न हाम्रो काम कांग्रेसको जुँगाको हिफाजत गर्नु हो, न त्यसलाई काट्नु नै । यो सारा षडयन्त्र सी.आई.ए. को हो । जबदेखि दिल्ली प्रशासन जनसंघको हातमा आएको छ, तबदेखि नै राजधानीमा थुप्रै सी.आई.ए.का एजेण्ट हुन पुगेका छन् । यसकारण भूपेश गुप्त कलकत्तामा दान्ही काट्छन् र हामी भने केरलामा ।'

प्रसोपा सदस्य- 'हामी पनि यो मामलामा केही बोल्ने थियौँ, तर यतिखेर हाम्रो सत्ता-कांग्रेससँग संभ्रौता वार्ता चलिरहेको छ ।'

संसोपा सदस्य- 'तिमीहरू त इन्दिराका खुट्टाका जुत्ता हो ।'

प्रसोपा सदस्य- 'शट अप !'

भाक्रा सदस्य- 'के यो साँचो हो कि नन्दाजीको जुँगा त्यो मुगलसरायवाला साधुले खौरिदिएको हो, जसलाई भ्रष्टाचार रोक्ने काममा लगाई राखिएको छ ? यदि यो कुरा साँचो हो भने त यो चिन्ताको विषय हो । जो साधु रेलमन्त्रीको जुँगा काट्छ, उसले त इजिन पनि गायब गर्नसक्छ ।'

मार्क्सवादी- 'संशोधनवादीहरू- सँग संभ्रौता गर्छौँ भने जुँगाहरू त बाँकी रहँदैनन् नै । जुन दिन केरलामा यिनीहरूको मोर्चा बनेको थियो, त्यही दिन हामीले भविष्यवाणी गरिदिएका थियौँ कि- एक दिन नन्दाजीको जुँगा खत्तम हुनेछ ।'

अध्यक्षले अब नन्दाजीतिर हेरे ।

नन्दाजी उठ्नु भयो र उहाँले वक्तव्य दिनुभयो- 'म केवल यति जान्छु कि- विहान मैले दान्ही काटेँ, नुहाएँ र खाएर लोकसभामा आएँ । जुँगा छ या छैन, यो पनि म भन्न सकिदैन । सरकारले यसको जाँच गर्नुछ ।'

धेरै सदस्यहरू- 'तथ्य के हो जान्ने हक सदनलाई छ ।'

नन्दा- 'त्यसैले त म एउटा जाँच समिति गठन गर्दैछु भनिरहेको छु, जसले

कारमा  
भङ्कुरा  
लाग्छ।  
उसकी पत्नी  
सहाराको  
निमित्त काँधमा  
हात राख्छे।  
क्रान्तिकारी  
ती हातहरूलाई  
पन्छाएर  
भन्छ- यो  
काँध  
बन्दुकको  
निमित्त हो,  
स्त्रीको हात  
राख्नको  
निमित्त हैन !

यो जाँच गर्नेछ कि- पहिले मेरो जुँगा थियो कि थिएन। यदि थियो भने अब छ कि छैन ? यदि छैन भने, किन छैन ?

धेरै सदस्यहरू- 'कमिटीले जाँच गर्नुजेल त जुँगा फेरि बढ्नेछ। अहिले नै सदनमा यसको फैसला हुनुपर्दछ।' अब प्रधानमन्त्रीले हस्तक्षेप गरे- 'जब उहाँ जाँच कमिटी गठन गरिरहेको कुरा भन्दै हुनुहुन्छ, तब त सदस्यहरूले सन्तुष्ट हुनुपर्दछ। सरकार कुनै तथ्यमाथि पनि पर्दा हाल चाहेँदैन।' एक सदस्य- 'यसको न्यायिक जाँच हुनुपर्छ।'

प्रधानमन्त्री- 'ठीक छ, न्यायिक जाँच हुनेछ। न्यायाधीश खोसला अहिले फुर्सदमा छैनन्। उनले नेताजीको मृत्युको जाँच सकून, त्यसपछि नन्दाजीको जुँगाको मामला उनलाई सुम्पिनेछ।'

एक संसोपा सदस्य- 'धिकार छ! यो 'राष्ट्रिय शरम'को सरकार हो। इन्दिरा गान्धीको मन्त्रीमण्डलमा सामेल हुनेहरूको कुनै खेर छैन। इन्दिरा हटाऊ, देश बचाऊ !'

अर्को संसोपा सदस्य- 'हैन, पुतामा नारा बदलिएको छ।- 'इन्दिरा हराऊ,

देश बचाऊ !'

पहिलो संसोपा सदस्य- 'चुप लागू ए राजनारायणको बच्चा !' दोश्रो संसोपा सदस्य- 'तै चुप लागू जोशीको रखाँटी !'

पहिलो संसोपा सदस्य- 'थू- थू !' दोश्रो संसोपा सदस्य- 'थू- थू !' अध्यक्ष- 'माननीय सदस्यहरू सदन छोडनुसु !'

दुवै- 'हामी निस्कदैौं। हामी सीटमनि घुस्छौं। हामी कुर्सीको खुट्टामा टासिन्छौं !'

अध्यक्ष- 'म आदेश दिन्छु, दुवै सदस्यहरू सदनबाट बाहिर जानुसु, यो के तमाशा हो ? जब म स्पीकर बनेको छु, मेरो दिमाग यति विप्रियो कि- म पत्नीको प्रेमपूर्ण कुरा सुन्दा पनि 'अर्डर अर्डर' भनेर चिच्चाउछु।'

अध्यक्ष मार्शललाई आदेश दिन्छन्। दुवै संसोपा सदस्य सीटमनी घुस्दछन्। मार्शलले उनीहरूलाई उचालेर बाहिर लैजान वीस मिनेट लाग्छ। पूरा महागठबन्धनले वाकआउट गर्छ।

सदनको एक घण्टा खतम हुन्छ।

## अतिक्रान्तिकारी

दिउँसो यो क्रान्तिकारी

मार्क्स, लेनिन्, माओका मन्त्रहरू याद गर्छ,  
राति साथीहरूसँग बसेर रक्सी पिउँछ र क्रान्तिकारी मन्त्र  
दोहोर्न्याउँछ। फेरि कुखुराको मासु यसरी खान्छ,  
मानौं ऊ पूँजीवादलाई चिथोरिरहेछ।

**मे**रो एक अतिक्रान्तिकारीसँग भेट भयो।

एक बिचरा मामुली क्रान्तिकारी हुन्छ, जो फिन्डमा काम गर्छ। झोकभोकै रहन्छ। सुखबा रोटी र प्याज झोलामा लिएर हिंड्छ, कुटाई खान्छ, जेल जान्छ। यो एक मामुली क्रान्तिकारी हो।

एक अतिक्रान्तिकारी चाहिँ हुन्छ- विशिष्ट। ऊ दिनमा दाढी 'ट्रिम' गराउँछ, कफी-हाउसमा बसेर कफी पिउँछ, कडा कफी। क्रान्ति एउटा कटमिरो चीज हो। कफीमा बिनी ढीका हालिएको छ भने, ऊ चम्बाले त्यसलाई निकालेर टेबुलमा राखिदिन्छ, जसमाथि भिँगाहरू भन्किन्छन्। चुरोटको ठूलो एष्ट्रमा हैन, कफीको कपमा राख्छ। चुरोटलाई यसरी रीसले किचिमिचि पारेर निभाउँछ, मानौं- बुर्जुवाको घाँटी निमोठ्दैछ। दिउँसो यो क्रान्तिकारी मार्क्स, लेनिन्, माओका मन्त्रहरू याद गर्छ। राति साथीहरूसँग

बसेर रक्सी पिउँछ र क्रान्तिकारी मन्त्र दोहोर्न्याउँछ। फेरि कुखुराको मासु यसरी खान्छ, मानौं, ऊ पूँजीवादलाई चिथोरिरहेछ।

मेरो जुन क्रान्तिकारीसँग भेट भयो, त्यो भने अर्कै प्रकारको विशिष्ट व्यक्ति थियो। दारी निकै मिहेनतसँग सजाइएको थियो, सुकिलो खालकको कूर्ता-पाइजामा। झोला पनि उत्तम। सुनौलो फ्रेमको चश्मा।

क्रान्तिकारीको स्थानीय मित्रले परिचय दियो- 'उहाँ सी.पी.आई. (एम.एल) का उत्तर प्रदेश सेक्रेटरी हुनुहुन्छ।' मैले सोधें- 'एम.एल. का त युरे गूटहरू छन्। युरे लाइनहरू छन्। तपाईं कुन गूटको हुनुहुन्छ- सत्येन्द्र नारायणसिंहको या खोकान मजुमदारको ? अथवा तपाईं नेगीसँग हुनुहुन्छ ? लिन पियाओ लाइन अझै पनि मान्दै हुनुहुन्छ कि-तेङ्ग सियाओ पिंगको कुनै नयाँ लाइन ? सि.पी.आई. (एम.एल.) को एउटा गूट त सी.आई.ए.

ले पनि बनाइराखेको छ। क्रान्तिको यत्रो ठूलो कारोबार भइरहेछ र त्यस कारोबारमा सी.आई.ए. को शेर नलागेको होसु, यो त असम्भव छ।'

प्रश्न र रिमार्क मैले एकै पटक गरिहालिनं। कुराकानीको क्रममा यिनीहरू आए।

उनको भनाइ थियो- उनको पार्टी यी सबैभन्दा अलग्गै छ। सी.पी.आई. (एम.एल) का जति पनि अरु गूटहरू छन्, ती सबै भ्रष्ट विचारधारा अर्जाउँछन्। हामी भने मार्क्सवाद-लेनिनवादलाई सही अर्थमा ग्रहण गर्दछौं। त्यसपछि उनले त्यो मन्त्र मुखबाट निकाले र त्यो बक्तव्य दिए, जसबाट हामी राम्ररी नै परिचित छौं- सामाजिक साम्राज्यवादी र अमेरिकी साम्राज्यवादीको बीचमा साँठगाँठ छ।

दुवै मिलेर बाँकी संसारमाथि कब्जा गरिरहेका छन्। यिनीहरूका बीचमा हामी अन्तर्विरोध बढाउने छौं। अफगानिस्तानको मामलामा यही अन्तर्विरोध प्रकट भइरहेको छ। सामाजिक साम्राज्यवादी र अफगानिस्तानमाथि कब्जा गर्न चाहन्छ। हामी अमेरिकाको मद्दतले यसको विरोध गरिरहेका छौं। हामी साम्राज्यवादी पहिलो शत्रु हो- इनेमी नंबर वान ! फिडेल क्यास्त्रो उता हामी साम्राज्यवादको एजेण्ट हो। यता भियतनामको फामवान डोंग एजेण्ट हो।

अनि कामरेड, आफ्नो देशको बारेमा पनि त केही सोच्ने गर्नु भएको होला नि ?

देशको बारेमा के सोच्नु छ र ? भारतीय एकाधिकार पूँजीपतिहरू र हामी साम्राज्यवादीहरूले मिलेर इन्दिरा काँग्रेसको सरकार बनाइदिएका छन्। यो सरकारलाई हतियार-बन्द संघर्षद्वारा ढलाउनु छ। सशस्त्र बर्ग-संघर्ष।

यी अकाल राहत कार्यहरू के हुन् ? इन्दिरा गान्धीको छवि राम्रो बनाएर उसको पकड बलियो पार्नको निमित्त हुन् यी कामहरू। ज्योति बसु पनि राहत



प्रसिद्ध व्यंग्यकार हरिशंकर परसाई

कार्य शुरू गरेर प्रतिक्रान्तिकारीहरूलाई साथ दिइरहेको छ।

अनि कामरेड, जो मानिसहरू तिर्खाले सरिरहेका छन्, उनीहरूलाई पानी पिलाउनाले के क्रान्ति पछाडि हट्छ ? त्यसो भए पानी बन्द गरिदिनुबाट के क्रान्ति नजीक आउँछ ?

मानिसहरू प्यासले मर्नु के ठीक हुन्छ ? रिभोल्युसन गर्नु छ भने मान्छे मर्नुको के चिन्ता ? त्यसो भए कामरेड, यदि पाँच लाख मानिसहरू फोहर पानी पिएर हैजाद्वारा मरे भने के क्रान्ति हुन्छ ? के हैजाको रोगबाट पनि क्रान्ति हुन्छ ?

यी कुराकानीहरू पनि एकै पटक भएनन्, विस्तारै विस्तारै हुँदै गए। क्रान्तिकारीले कृषिशस्त्रमा

एम.एस्सी तीन चार वर्ष अगाडि गरेका थिए। बाबु लोक-कर्म विभागमा अफिसर थिए। रिटायर भएका छन्। उनीसँग डेढ शय एकड जमीन छ। युवा क्रान्तिकारी फार्म चलाउँछन्।

मैले सोधें- कामरेड, तपाईंको फार्ममा खेत-मजदूरहरू त होलान् नै। उनीहरूलाई तपाईं न्यूनतम मजदूरी कति दिनुहुन्छ ? 'मलाई थाह छैन। हिसाब पिताजीले हेर्ने गर्नु भएको छ।'

कामरेड, खेत-मजदूरहरूबाट काम चाहिँ तपाईं लिनुहुन्छ र मजदूरी दिने काम चाहिँ पिताजीलाई छोडिदिनु हुन्छ। तपाईंका पिताजीले न्यूनतम ज्याला दिनु हुन्न होला, यो पक्का छ। तर के तपाईं आफ्ना बाबुबाट मजदूरहरूलाई न्यूनतम ज्याला दिलाउनु हुन्न ? त्यसो भए मार्क्सवाद-लेनिनवादको हिसाबले त क्रान्तिको निमित्त सधैं अरुहरूका बाबुहरूको खोज गर्नुपर्ने भयो। आफ्नो बाबुलाई मजदूरको रगत चुस्ने सुविधा दिइन्छ क्रान्तिमा। त्यो रगतको एक हिस्सा क्रान्तिकारी छोरोले पनि पिउँछ र ऊ सर्वहाराहरूको नेतृत्व गर्न अगाडि बढ्छ।

यी क्रान्तिकारी आफ्नो पार्टीको संगठन वा प्रचारको कामले गर्दा यहाँ आएका थिएनन्। धेरै वर्ष पहिले अमेरिकी सहयोगद्वारा खुलेको कृषि विश्वविद्यालय मार्फत अमेरिकामा "फेलोशिप" प्राप्त गर्ने कोशिस गर्न आएका थिए।

क्रान्तिकारीको यो नयाँ नश्ल नयाँ होइन, पहिले पहिले पनि यो नश्ल थियो। अहिले यो बढेको छ। कैयौं वर्षदेखि म

देखिरहेको छ । यिनीहरू राम्रो जागिर पाउँदा घुस खुवाएर पुनीस रिपोर्ट ठीक गराउँछन् । राम्रो धनवा जम्यो भने मार्क्सवादको ठाउँमा दुई नवरी दर्शनको अध्ययन गर्छन् । जबानीमा जसरी राम्रा लुगाहरू, राम्रा जुताहरू, राम्रो टाइको शोख हुने गर्छ, त्यसरी नै संपन्न घरहरूका केही युवकहरूलाई क्रान्तिको शोख हुने गर्छ । क्रान्तिकारितालाई उनीहरू एक थप राम्रो सूट, एक थप राम्रो टाई, एक थप राम्रो जुता ठान्दछन् । यसबाट शोभा बढ्छ । प्रतिष्ठा बढ्छ । क्रान्तिकारिता नयाँ फेशन हो । केही दिन यी क्रान्तिकारीहरू 'हिरो' बनेर उफ्रन्छन् ।

म केही क्रान्तिकारीहरूलाई चिन्दछु, जसको बाँकी जिन्दगी यो प्रचारलाई पखान्नुमा बित्ने गर्छ कि- उनीहरू कम्युनिष्ट थिए । क्रान्तिकारिता, जसलाई उनीहरूले कुनै समय ठोकामा माला जस्तै गरी सजाएका थिए, अब खुट्टामा काँडा जस्तै गरी बिन्न थाल्छ । उनीहरू त्यसलाई नष्ट गरिदिन चाहन्छन् । उनीहरू अखबारहरूमा समय-समयमा बयान छाप्ने गर्छन्- कि यो 'दुष्ट प्रचार' हो कि- म कम्युनिष्ट हुँ । म कहिल्यै पनि कम्युनिष्ट थिइनँ । यस्तो उनीहरू जागिरमा सुरक्षा र बढ्नुवाको निम्ति गर्ने गर्छन् ।

एउटा विश्वविद्यालय छ, जसको बारेमा प्रचार हुने गरेको छ- त्यहाँ

वामपन्थीहरू भरिएका छन् । त्यहाँ खूब आन्दोलनहरू हुने गर्छन् । भनिन्छ, त्यहाँ उग्रवामपन्थीहरू पनि थुप्रै छन् । धेरै पोष्टरहरू टाँसिन्छन् । प्रचार साहित्य वितरण गरिन्छन् । बहसहरू हुन्छन् ।

मैले एक बरिष्ठ अध्यापकलाई भने- 'तपाईंको विश्वविद्यालय त वामपन्थीको गढ नै हो । वामपन्थी दलहरूलाई तपाईंको विश्वविद्यालयबाट निकै नै कार्यकर्ताहरू प्राप्त हुने गर्छन् होला ।'

उनले भने- 'हो यहाँ सी.पी.आई., सी.पी.आई. (एम) का पनि ज्यादा छन् । अति उग्रवादी वामपन्थीहरू पनि छन् तर वामपन्थी दलहरूलाई ज्यादा थोरै कार्यकर्ता प्राप्त हुन्छन् । अधिकांश केटाहरू उच्च वर्गका छन्, संपन्न घरहरूका छन् । वामपन्थी भनिने यो विश्वविद्यालय वास्तवमा संपन्नहरूको हो । राम्रो खान्छन्, पिउँछन्, लगाउँछन्, बहस ऐयासी गर्छन् । नाराहरू त यिनीहरूका लागि मनोरंजन हुन् । क्रान्तिकारिता थप एक बोतल स्क्च हो । यिनीहरूमध्ये जो खास क्रान्तिकारी हुन्छन्, उनीहरू फेलोशिप लिएर अमेरिका जान्छन् अथवा कुनै बहुराष्ट्रिय कम्पनीमा जान्छन् ।'

क्रान्तिकारितालाई  
उनीहरू एक  
थप राम्रो सूट,  
एक थप राम्रो  
टाई, एक थप  
राम्रो जुता  
ठान्दछन् ।

वामपन्थी रूप धारण गरेर क्रान्तिकारिताको नाटक गर्नुले यी युवकहरूको भाऊ बढ्छ बजारमा । उनीहरू आफ्नो खरिददारलाई चिन्दछन् । उसलाई यिनीहरू मालको 'बबालीटी' देखाउँछन् । क्रान्तिकारिताको पानीमा जुन माछाहरू ज्यादा उफ्रिन्छन् र उफ्रिन्छन्, तिनलाई अमेरिकी बकुलाले त्यति नै फूर्तिसाथ पकिडन्छ ।

काशीनाथ सिंहको एउटा सानै राम्रो कथा छ- यस्तै झूठो क्रान्तिकारी सम्बन्धी । क्रान्तिकारी कामरेड साथीहरूसँग बसेर गुरिल्ला युद्धको योजनाहरू बनाउँछ । फिडेल क्यास्त्रो, चे ग्वेभारा, माओ, हो चि मिन्हको नाम जण्ट । यस्तैमा कामरेडको विहे गराइन्छ र ऊ विहे गर्छ । कारमा आफ्नी दुलहीलाई लिएर आइरहेको हुन्छ । त्यतिखेर पनि ऊ सोच चाहिँ क्रान्तिकै गरिरहेको हुन्छ । नारी उसको निम्ति अर्थहीन हो । उसले क्रान्तिलाई बरण गरेको छ । यत्तिकैमा बाटामा पहाड भेटिन्छ । ऊ भन्छ- गुरिल्ला युद्धको निम्ति यो ठाउँ राम्रो छ । कारमा

झड्का लाग्छ । उसकी पत्नी सहाराको निम्ति काँधमा हात राख्छ । क्रान्तिकारी ती हातहरूलाई पन्छाएर भन्छ- यो काँध बन्दुकको निम्ति हो, स्त्रीको हात राख्नको निम्ति हैन ।

यसपछि यो क्रान्तिकारी आफ्नो चोर सामन्तवादी ससुरोबाट आफ्नो राजनैतिक प्रभावको उपयोग गरेर भाइलाई जागिर विलाउँछ । बहिनीको घरबाट पनि लाभ लिन्छ । संझौताहरू प्रस्तुत गर्छ । फाइदाहरू उठाउँछ । हा-हू गर्छ । तर उसले आफ्नो 'क्रान्तिको ढाँचा' भने कायमै राखेको छ ।

एक पटक ऊ बहिनीको घर जान्छ । त्यो घर पनि सामन्ती परिवार नै हो । त्यहाँ कसैले भनीदिन्छ- साना मालिक पनि क्रान्तिकारी हुन् । राति आँगनमा ऊ र उसको बहिनीको देवर सुतिरहेका हुन्छन् । क्रान्तिकारी उक्त युवकसँग क्रान्तिको कुरा गरिरहेको हुन्छ । वर्ग युद्धको योजनामाथि चर्चा गरिरहेको हुन्छ । गुरिल्ला युद्धको रणनीति तय गरिरहेको हुन्छ- ज्यादै नै रात परिसकेको हुन्छ, तब त्यो केटो झकिएँ बोल्छ- "भाइ साहेब ! अब ज्यादा बोर नगर्नुस् । तपाईं पनि सुत्नुस् र मलाई पनि सुत्न दिनुस् !"

अनु. हरिगोविन्द लुइटेल्

२९ पेजको बाँकी

### दोहोरो मापदण्ड

अगाडि हुन्छ । उनीहरू मुट्टीभर शोषक वर्गको स्वार्थ रक्षाका निम्ति खटिएका हुन्छन् । तर उनीहरू सोझै भन्नु सक्दैनन्- "हामी बहुसंख्यक जनतालाई चुसेर खान्छौं ।" यसो भनेर साँचो बोल्नो भने त जनता आफ्ना विरुद्ध उठ्नुपर्छ । त्यसैले उनीहरू भन्छन्- "हामी बहुसंख्यक जनताको सेवा गर्छौं ।"

कुरा यस्तो गर्छन् । तर जब कामका खास अवसरहरू आइपुग्छन्, तब उनीहरूको 'बहुसंख्यक जनताको सेवा' को मुकुण्डो उधिन्छ । उनीहरू दोहोरो मापदण्ड लागू गर्छन्, लाजै नमानी । जहाँ जस्तो व्याख्या गर्दा फाइदा हुन्छ त्यहाँ त्यस्तै व्याख्या गर्छन् । कांग्रेसीहरूले गाउँको भोट तान्न गोकर्णतिर डम्पिङ साइटको विरोध गर्नु र शहरको भोट तान्न त्यसको समर्थन गर्नु यसैको एक उदाहरण हो ।

राप्रपालाई हिजो मध्यावधि चुनाव गर्दा फाइदा देखियो, त्यसैले उसले हिजो मध्यावधिको अन्धाधुन्ध माग गर्‍यो- यसको आवश्यकता देशलाई छ भनी हिजो एउटा व्याख्या र माग गर्‍यो । तर आज एमालेले मध्यावधि चुनाव माग गर्दा राप्रपा आफूलाई आजको मध्यावधि चुनावबाट चाहिँ बेफाइदा हुने

देखियो । त्यसैले, राप्रपाले आज चाहिँ अर्कै व्याख्या गर्‍यो ।

अदालतको प्रसंग पनि यसकै उदाहरण हो ।

नकचरा र पाखण्डी दुई जिब्रेहरू मध्ये पाखण्डीहरू अपराध बोधले ग्रस्त हुन्छन् र उनीहरूको भण्डाफोर गर्न पनि त्यति धेरै गाह्रो हुन्छ । तर नकचराहरू भने, स्वार्थले अन्धो र दुस्साहस-बोधले ग्रस्त भएर हाम्रो आमने-सामने नै आउँछन् । उनीहरूको भण्डाफोर गर्न अलि गाह्रो हुन्छ । बौद्धिक रूपले गहनता र दुरुहताको उनीहरूले बढी साहारा लिएका हुन्छन् । त्यसलाई चिन्नु जरुरी हुन्छ ।

हाम्रो समाजमा दोहोरो मापदण्डको संस्कृति हाम्रो परंपरादेखि नै विकास हुँदै आएको छ । यहाँ जाली फटाहाहरूले आफूलाई "आदर्श पुरुष" देखाएर लाटासिधा जनतालाई ठग्न, शोषण गर्न पाखण्ड शुरु गरेका हुन् । आफ्नो स्वार्थ अनुकूल शास्त्रहरूको अर्थ लगाउने, दशथरि कल्पनाहरू भएका प्रसंगहरूलाई बाटाटाठाले आफ्नो अनुकूल व्याख्या गर्ने नकचरोपन पनि यहाँको 'मौलिक हिन्दू परंपरा' नै हो ।

यसको द्रोत व्यक्तिवादी स्वार्थमूलक चिन्तन र न्यून सांस्कृतिक स्तर नै हो ।

यही सामाजिक पृष्ठभूमिबाट हाम्रो वामपन्थी आन्दोलनभित्र पनि यो दोहोरो मापदण्डको प्रवृत्ति निकै घुसेको पाइन्छ । कूटनीति खेलेर मित्रहरूलाई छकाउने, ठानेदेखि लिएर ढोंगी व्यवहार गर्नेसम्मका प्रवृत्तिहरू आन्दोलनमा देखिएका छन् । धूर्त्याइलाई संगठन-कौशल ठान्नेहरू र जालझेललाई नै राजनीति ठान्नेहरू यहाँ वाम-आन्दोलनभित्र निकै संख्यामा रहेका छन् ।

प्रतिक्रियावादी क्षेत्रमा व्याप्त रहेको र त्यहीबाट हाम्रो वाम-आन्दोलनमा पनि प्रवेश पाएको यो प्रवृत्तिको निराकरण वास्तवमा आलोचना, आत्मालोचना र विचारधारात्मक संघर्षद्वारा नै हुन सभव छ । दोहोरो मापदण्डयुक्त आफ्नो र अरुको प्रवृत्ति विरुद्ध सांस्कृतिक क्षेत्रमा संघर्ष नै यसको एक मात्र निराकरण हो ।

कम्युनिष्ट आन्दोलन भनेको न्याय, समानता र स्वतन्त्रताको आन्दोलन त हो नै, यस बाहेक यो आन्दोलन भनेको उच्च मानवीय संस्कृति निर्माणको आन्दोलन पनि हो । यही उच्च मानवीय संस्कृति नै त्यस्तो चुम्बक हो, जसले आम जनतालाई यो आन्दोलनतिर आकर्षित गरिरहन्छ । त्यसैले आफूलाई

कम्युनिष्ट आन्दोलनको सहभागी ठान्ने मानिसहरूले उच्च मानवीय संस्कृति आफूमा विकास गर्न विशेष महत्त्व दिनु जरुरी छ । धूर्तता, काइतेपना, चालबाजी र पाखण्डबाट आफूलाई मुक्त गर्ने सांस्कृतिक स्तर हासिल नगरी कोही इमान्दार मानिस नै किन नहोस्, ऊ दोहोरो मापदण्डवाला संस्कृतिबाट मुक्त हुन सक्दैन । स्वार्थ सिद्ध गर्न जानीजानी दोहोरो मापदण्ड अपनाउने वेइमान मानिसहरूलाई जवाफ बा थप्यड दिने कामको पनि यो एक अभिन्न अङ्ग हो । अरुले चुरोट खाएकोमा विरोध गर्न चाहनेले आफूले पनि चुरोट छोड्नुपर्छ । चुरोट पुरै छोडिसकेको छैन भने पनि चुरोट छोड्न थाल्ने संघर्ष उसले आफूभित्र छेडिसकेको हुनुपर्छ । □

विजया दशमीको  
शुभ-उपलक्ष्यमा  
समस्त  
देशवासीहरूमा  
हार्दिक मंगलमय  
शुभकामना

भक्तपुर जिल्ला विकास समिति





**सामना सांस्कृतिक संगम**

गंभीर देशभक्तिपूर्ण गीत थियो । 'संसारभरि कहाँ मुके छै क्रान्तिका राता सिपाही', 'कम्पीष्ट हौं हामी' आदि गीतहरू पछि प्यारोडी 'बोल बोल नक्कली हो' प्रस्तुत भएको थियो । यसमा आजको नेपाली र हिन्दी प्रचलित गीतहरूको लयमा टुक्रा टुक्रा व्यंग्य र प्रहारहरू समाविष्ट थिए ।

"हामी किन दुःखी छौं ?" शीर्षकमा चार जना महिला र चार जना पुरुषहरूको गीती नृत्य निकै जोशिलो थियो । बहुदलीय व्यवस्था आयो तर यसले पनि जनताले खोजेको कुरा दिएन, दिन सन्दैन भन्ने

हत्यापछि पत्नीको दुःख र आक्रोश प्रदर्शित भाव नृत्य एवं समसामयिक राजनीतिक घटना, सर्वोच्चको फैसला पछिको स्थितिमाथिको व्यंग्यमा आधारित प्यारोडी नृत्यपछि आन्दोलनमा समर्पित योद्धाले पत्नीसँग बिदा भई घर छोडेको भाव नृत्यका साथै अन्तमा, संवादमुखी सेर्बु नृत्य प्रस्तुत गरिएको 'सामना परिवार' को उक्त कार्यक्रमले समग्रमा क्रान्तिकारी जोश र उत्साहलाई संचार गर्न काम गरेको थियो ।

कलाकारहरूको सक्रियता र तयारी प्रसंशनीय थियो । 'सामना'को उक्त कार्यक्रमको मूल प्रवृत्ति त्यसमा प्रस्तुत तेस्रो गीतले यसरी व्यक्त गर्छ-

'देश हजुर संकटमा फस्टैछ मुक्ति दिने लाल सेना खोज्दैछ'

यसको पूरक अंशलाई व्यक्त गर्ने चाहिँ वान्हौं आइटमको भाव नृत्य थियो । यसको मूल विषयलाई यसको गीतको बोलले यसरी व्यक्त गर्छ-

'छोरा मर्ने आमाहरू हो भाइ मर्ने दिदीहरू हो । हामी पूरा गर्नेछौं तिम्रा सपनाहरू !'

छोटकरीमा भन्ने हो भने, 'सामना'को यो कार्यक्रमले देश संकटमा छ भन्न कुरा, समाधानका निम्ति 'लालसेना' जरुरी भएको कुरा र त्यसनिम्ति हामी प्रतिबद्ध छौं भन्ने कुरालाई जम्माजम्मीमा प्रस्तुत गर्‍यो ।

कार्यक्रमको मूल कमजोरी पनि यसैमा निहित देखिन्थ्यो । गंभीर कुराहरू उठाएपछि त्यति नै गंभीरतापूर्वक विषयलाई लिनु र प्रस्तुत गर्नुपर्छ भन्ने कुरामा आयोजकहरूको कम ध्यान गएको प्रष्ट हुन्थ्यो । कुराहरू प्रायः सूत्रका रूपमा कलाको परिपाक कम भएको कोरा नाराको रूपमा आएका पाइन्थे । उद्घोषकको उद्घोषण त पूरै राजनैतिक शब्दावलीहरूले भरिपूर्ण रहेको महशुस हुन्थ्यो । यस हिसाबले हेर्दा के देखिन्थ्यो भने, कार्यक्रम सर्वसाधारण जनतालाई पनि सहजै आकर्षित गर्ने किसिमको हैन,

'सामना'को यो कार्यक्रमले देश संकटमा छ भन्ने कुरा प्रस्तुत गर्‍यो

**का** ठमाउँमा प्रजा भवनको हलमा गत भाद्र २५ र २६ गते 'सामना सांस्कृतिक संगम' नामक सांस्कृतिक कार्यक्रम प्रस्तुत भयो । अखिल नेपाल जन सांस्कृतिक संघको केन्द्रिय टोली 'सामना परिवार' को उक्त प्रस्तुतिभित्र गीतहरू, गीति-नृत्यहरू, प्यारोडी र प्रहसनहरू समावेश गरिएका थिए । मणि थापा, ध्रुव ज्ञवाली, अञ्जना गुरुङ, धनकाजी, जीवन, चुनु, कन्हैया, रजना, जोगेन्द्र, कुष्ण, सुबित्र, प्रकाश, मदन आदि कलाकारहरूका बीचमा चर्चित कलाकार खुसीराम पाख्रिनको चाह दर्शकहरूले गरे पनि उहाँ भने कार्यक्रममा उपस्थिति हुनुहुनन्थ्यो ।

१५ वटा आइटमहरू संलग्न र तीन घण्टा लामो उक्त कार्यक्रमको मूल स्पिरिट मुलुकको वर्तमान राजनैतिक स्थितिप्रति तीव्र प्रहार र देशमा आमूल क्रान्तिकारी परिवर्तनको माग थियो ।

राजधानी शहरमा गीत-संगीत वा सांस्कृतिक कार्यक्रमहरूका नाममा क्षणिक मनोरंजनयुक्त, छाडा र आयातित विकृतिजनक सामग्रीहरू नै ज्यादा प्रदर्शन हुने गरेको वर्तमान स्थितिमा प्रगतिशील कला समूहहरूले वैकल्पिक र जन-चेतनामुखी मनोरंजक कार्यक्रमहरू प्रस्तुत गर्ने झन् झन् बढी सक्रियता अपनाउनु पर्ने आजको खाँचो हो । यो स्थितिमा सामना परिवारको यो प्रस्तुति प्रसंशनीय रहेको छ ।

कार्यक्रममा प्राविधिक पक्षहरू, वेशभुषा, प्रकाश-संयोजन र संच-दृश्य संयोजनमा पनि सामना परिवारले यसपल्ट विशेष ध्यान दिइएको पाइयो ।

जनताको पीरमर्का बुझ्न आजनेहरूलाई लालसलामको बोल भएको गीतबाट शुरु भएको सो कार्यक्रममा दोस्रो आइटम 'मनको घाउ नसुनाऊ देशको घाउ दुखिरै'छ' भन्ने बोलको

# 'सामना'को कार्यक्रमका सफल र दुर्बल पक्ष के ?

भावमा आधारित नृत्य 'खै कहाँ आयो प्रजातन्त्र ?' का गीत र नृत्य दुवै प्रभावकारी थिए । यसपछि दिइएको गीती नृत्यले घरबारविहीन गरीब सुत्केरीले सडकमा बास बस्दाबस्दै बच्चा मरेको कर्ण दृश्य प्रस्तुत गर्छ । सरल र बुझिने प्रकारको यो आइटममा गीत गायनतर्फ महिला स्वरमा मिश्रित आर्द्रताले दर्शकको मन छोएको देखिन्थ्यो ।

राजनैतिक कुराहरूको कम बाहुल्यता भएको केही हल्काफुल्का आइटम थियो-मारुनी नाच । सामान्य शब्द प्रयोगबाट पनि परिवर्तनको सन्देश दिएको 'नाचन मेरी मारुनी / उज्यालो पारीदेउ / अँध्यारो औँसीको रात' भन्ने यो नृत्य कलात्मक रूपले पनि स्तरीय थियो ।

वामपन्थी नेता रामबृक्ष यादवको बरमसियामा भएको



कार्यकर्ताहरूको स्तरलाई मात्र हुने किसिमको बनाइएको देखिन्थ्यो ।

देशको संकटको चित्रणमा सूक्ष्मता कम, स्थूल शब्दहरू ज्यादा भए । केही ठाउँमा व्यंग्यहरू पनि व्यंग्य हैन, ठाडो प्रहार रूपमा आएका पाइए । सत्ताको वर्तमान संकट देखाउने नाममा एमाले सरकार ढलेपछि एमाले मन्त्रीले रक्ती बढी पिएको दृश्ययुक्त प्यारोडीले एमालेको आलोचना गर्दैन, बरु कल्पित विषयवस्तुमा आधारित भएकाले यसले प्रस्तुतीमा रहेको 'सतहीपन' नै प्रस्तुत गर्दछ ।

समग्रमा, आम जनतालाई साम लिनै कुरामा कम ध्यान र 'बन्कू' का कुरामा मात्र बढी ध्यान दिइएका विषयवस्तुहरूले जनतामा यथास्थितिप्रति पलाएको आक्रोशलाई 'केही सहवयी योद्धा' हरूको पवित्र दुस्साहससम्म मात्र सीमित गराएर ठण्डा पार्ने त हैन ?- भन्ने प्रश्न चाहिँ यो कार्यक्रमले पनि उठाएको छ, जसरी यो प्रश्न राजनैतिक मोर्चामा पनि उठिरहेको छ ।

बरमसियाको हत्याकाण्ड दर्शाइएको भाव-नृत्यमा विषयको तीक्ष्णतालाई लिएर यसलाई अरु कारुणिक र अरु मन छुने बनाउन सकिन्थ्यो, त्यसमा थप ध्यान जान सके राम्रो हुथ्यो । महिला-पुरुषबीचका गीत र नृत्यहरूमा दुःखको कारणबारे पुरुषहरूले संझाइबुझाइ गर्दा एकै छिनमा महिलहरूले सबै कुरा तत्कालै बुझेको देखाइएको पनि केही स्वाभाविक भएको छैन ।

बरमसिया काण्डमा आधारित भाव-नृत्यमै 'तिम्रो घरमा दैव लाग्यो, रोई अब के हुन्छ ?' भनी दैव अर्थात् भाग्यको प्रसंग उठाउनु पनि एउटा त्रुटी नै मान्न सकिन्छ ।

'मरेछु भने आजला नी खबर / बाँचे त बाँची गएँ' भन्ने भाव-नृत्यमा कोक्रोको बच्चा र पत्नी छोडेर आन्दोलनमा होमिन हिंडेको योद्धाले हिंड्ने बेलामा पत्नीलाई छोरालाई 'संगालु', 'क्रान्तिको मीठो धून सिकाइराख्नु' आदि उपदेश दिएको पनि केही सतही अनुभव हुन्छ । आजै युद्धमा लड्न हिंड्ने व्यक्तिले हिजो मात्र जस्तो बच्चा पैदा गरेर पत्नीलाई चाहिँ त्यसैमा मात्र किन सीमित गराएको ? र एउटा क्रान्तिकारीको नाबालक सन्तानलाई स्याहार गर्ने जिम्मा हैँदै पतिको पछि पछि लाग्न खोज्ने एउटी पत्नीको मात्र व्यक्तिगत जिम्मा हो ?

'सामना परिवार'का सामु मात्र हैन, समग्र नेपाली जनवादी आन्दोलनकै सामु यो प्रश्न एउटा ज्वलन्त प्रश्न रही आएको छ ।

—हरिगोविन्द लुईटेल

# “सुन्दरी प्रतियोगिता”को विरोध गर्न जानुको कारण के हो ?

## महिला नेतृ हिसिला यमिसँग अन्तर्वाता

मूल्याङ्कन- जेसीजको आयोजनामा काठमाडौंमा अन्तर्राष्ट्रिय सभागृहमा भएको दोस्रो ‘नेपाल सुन्दरी प्रतियोगिता’ मा तपाईंहरूले जुन विरोध प्रदर्शन गर्नुभयो, त्यसमा सत्ता पक्षले तपाईंहरूमाथि गरेको अप्रिय घटनाको कारण के हो जस्तो लाग्छ तपाईंलाई ?

अहिलेको सत्ता भनेको हुने खाने वर्गको लागि हो भन्ने कुरा त्यस घटनाले प्रष्ट पारेको छ । त्यहाँ जाँड रक्सीको विज्ञापनको लागि महिलाहरूलाई प्रयोग गरिएको विरुद्धमा हामीले विरोध प्रदर्शन गरेका थियौं । यो कुरा सत्ता पक्षलाई सत्य भएन । त्यसैले उनीहरूले हामीमाथि अभद्र व्यवहार गरेर हामीलाई कार्यक्रम स्थलतिर जानै दिएनन् । हाम्रो विरोध प्रदर्शन गर्ने अधिकारलाई समेत कुच्चेर हामीमाथि बल प्रयोग गरेर धक्काधक्की गर्ने, पिट्ने र लछारपछार गर्ने काम समेत गरे । तर हुने खाने वर्ग र कार चढेर आएकाहरूलाई भने सुरक्षापूर्वक भित्र पठाउने काम गरे । यो दृश्यबाट यो सत्ता भनेको गरीब

वर्ग र सचेत नागरिकको लागि नभई, हुने खाने वर्गको लागि हो भन्ने कुरा बुझाउन हामीलाई सजिलो पनि भयो ।

मूल्याङ्कन- तपाईंहरूले विरोधको लागि विरोध मात्र गर्नु भयो भनेर पनि तपाईंहरू विरुद्ध प्रचार भइरहेको छ नि ?

अहिले जुन पत्रपत्रिकाहरूले हाम्रो विरोध गरिरहेका छन्, तिनीहरूमध्ये एकधरि त बुर्जुवा पत्रिकाहरू हुन् । उनीहरू पत्रिका बढी भन्दा बढी बिकाउनका लागि सुन्दरी प्रतियोगिताको नाममा सुन्दरीहरूको फोटो छाप्छन्, उनीहरूको अन्तर्वाता छाप्छन् । अर्को, वामपन्थी भन्ने नामका केही पत्रिकाहरू पनि पूँजीवादी संस्कृतिसँग

फसिरहेका देखिन्छन् । उनीहरू पनि सुन्दरी प्रतियोगिता भनेको त सुन्दरताको प्रदर्शनको लागि हो, यसको विरोध गर्नु त विरोधको लागि विरोध मात्रै हो, सुन्दरताको प्रदर्शन त हुनु पर्छ, खालि यसको प्रयोग व्यापारको लागि हुनुहुँदैन भन्ने हदसम्म लेख्न थालेका छन् ।

आखिर यस्तो महँगो किसिमले यसको आयोजना कसले गर्न सक्छ त ? यो केको लागि गरिन्छ त ? व्यापारमा प्रयोग नभए तिनीहरू केमा प्रयोग हुन्छन् त ? खास भन्ने हो भने, पाश्चात्य पूँजीवादी देशहरूले उपभोग्य सामानको रूपमा सुन्दरी प्रतियोगिताको प्रचलन शुरु गरेका हुन् । पूँजीवादी व्यवस्थामा मानिसदेखि लिएर जुनसुकै वस्तुलाई पनि उपभोग्य वस्तुको रूपमा लिने संस्कृति हुन्छ । त्यसैले महिलालाई पनि उपभोग्य वस्तुको रूपमा प्रयोग गर्न थालिएको हो ।

मूल्याङ्कन- वस्तुको रूपमा महिलाहरूकै प्रयोग यसरी किन बढी हुन थाले हो त ?

महिलाहरूलाई नै उपभोग्य वस्तुको रूपमा प्रयोग गर्नुमा २/३ वटा कारणहरू छन् । सर्वप्रथम त, हाम्रो जस्तो पितृसत्तात्मक समाजमा महिलाहरूलाई पुरुषहरूको निजी सम्पत्तिको रूपमा लिइराखिएको छ । त्यसैले कुनै सामान विकाउनको लागि उनीहरूले महिलाको रूप, सौन्दर्य, लिङ्ग आदि प्रयोग गरेर त्यो सामान किन्नु नै

## सुन्दरी प्रतियोगिताको विरोधमा महिलाहरूको जुलूस



## ‘नेपाल सुन्दरी’ छान्ने यो सिलसिला आखिर केको लागि ?

यता, जुन दिन नेपालमा कांग्रेस, राप्रपा र सद्भावना पार्टीको गठबन्धन सरकारले सिंहदरबार प्रवेश गर्‍यो, उता, नयाँ बानेश्वरस्थित अन्तर्राष्ट्रिय सम्मेलन-भवनमा भने नेपालको दोस्रो ‘मिस नेपाल’ छान्ने प्रतियोगिता हुँदै थियो । पाहोर रुबी राणालाई नेपाली सुन्दरी छानिएको थियो, यस वर्ष सुमी खड्का छानिइन् ।

घटना ‘नेपाल सुन्दरी’ छान्नेको थियो । तर असली नियत चाहिँ कसैलाई सुन्दरी घोषणाको नाममा र सुन्दरीको नाममा आफ्नो माल सामानको विज्ञापन गर्नु थियो, ता कि- सामान बेसी विकोस्, गजबसित नाफा होस् । यस वर्ष सुन्दरी प्रतियोगिताको मखमली पर्दाभित्र आफ्नो उत्पादनको विज्ञापन गर्न अन्य केही व्यापारिक संस्थाहरूलाई साथ लिएर कस्सिएका थिए- सानमिगल बियर र ब्राइट टुथ पेष्ट ।

सुन्दरी प्रतियोगिताले आयोजकहरूलाई नाफा त देला र प्रायोजकहरूको वस्तुको बजार विस्तार त गरिदला, तर यसको साथसाथै उनीहरूको त्यो नाफा र बजारको स्वार्थले समाजमा भने एउटा खतरनाक मूल्य स्थापित गर्ने काम गर्दछ । त्यो हो- महिलाहरू उपभोग्य र बिकाऊ बस्तु हुन् भन्ने सामाजिक मूल्य । आफ्नो विकाउनु पर्ने सामानसित सुन्दरीलाई जोड्नुको मुख्य कारण नै यही हो ।

सुन्दरी प्रतियोगिता पछाडिको यही उद्देश्य र यसले स्थापित गर्न खोजको यही मूल्यका विरुद्ध महिला नेतृहरू हिसिला यमी र पंफा भूसालको नेतृत्वमा अखिल नेपाल महिला संघ (क्रान्तिकारी) ले त्यो दिन सम्मेलन भवन बाहिर एउटा विरोध प्रदर्शनको आयोजना गरेको थियो । विरोध प्रदर्शनमाथि नयाँ सरकारको निर्देशनमा प्रहरीले निर्मम लाठी चार्ज गर्‍यो । यसबाट महिला नेतृ पम्फा भुषाललाई चोट पटक लागेको र निकै दिन उहाँको चल-फिरमा बाधा पर्न गएको थियो ।

प्रस्तुत छ- त्यही विरोध प्रदर्शनकी नेतृ- अनेमस (क्रान्तिकारी) की अध्यक्ष हिसिला यमिसँगको छोटो अन्तर्वाता ।

यसका साथै विश्व सुन्दरी प्रतियोगिताबारे भारतीय लेखक सत्येन्द्र रञ्जनको एक लेख र चर्चित बांग्लादेशी लेखिका तसलीमा नसरीनका विचारहरू पनि यहाँ प्रस्तुत गरिएका छन् ।

महिलालाई किन्तु हो भन्नेजस्तो भान पारीदिन्छन् । त्यसैले पूँजीपतिहरूले आफ्नो सामान बढीभन्दा बढी विकाउनको लागि एउटै वस्तुलाई पनि विभिन्न स्वादमा उत्पादन गरेजस्तै आफ्नो वस्तुको विज्ञापनमा वर्षेनी सुन्दरी महिलाहरू फेर्ने गर्दछन् । किनकी जतिसुकै सुन्दरी महिला भएता पनि एउटै महिलाप्रति सधैँ त्यत्तिकै आकर्षण रहिरहँदैन, जसरी एउटा स्वादको खाना सधैँ खाइराख्न मन लाग्दैन । त्यसैले उनीहरूलाई वर्षेनी नयाँ नयाँ सुन्दरी र युवतीहरू चाहिन्छन् । यसको लागि सबभन्दा सजिलो उपाय हो- सुन्दरी प्रतियोगिता गर्ने ।

सौन्दर्य प्रतियोगिताबाट माथिल्ला दर्जाका उद्योगपतिले आफ्नो सम्पत्तिको माध्यमबाट छानिएकी पहिली सुन्दरीप्रति आफ्नो अधिकार जमाउन पाउने भए । तल्लो दर्जाका उद्योगपतिहरूले आफ्ना क्षमता अनुसार वा पैसाको आधारमा दोस्रा तेस्रा प्रतियोगी युवतीहरू पाउने भए । त्यसैले, जेसिज जस्तो व्यापारीहरूको सामाजिक संस्थाले यो प्रतियोगिता गराउनु कुनै चान्सको कुरा नभएर स्वाभाविक कुरा हो । उनीहरूको मुख्य उद्देश्य नै सामाजिक संस्थाको नाममा आफ्नो व्यापार बढाउनु हो । त्यसैले आफ्ना मेम्बरहरूको व्यापार

ती पढेलेखेका महिलाहरूप्रति मेरो सहानुभूति छ । हाम्रो जस्तो पुरुषप्रधान समाजमा पढेलेखेका महिलाहरूले पनि पुरुषहरूको दाँजोमा आफ्नो व्यक्तित्व विकास गर्न पाइरहेका छैनन् । पुरुषहरूसँग उनीहरूले कम्पिटसन गर्न सकेका छैनन् । त्यसलाई पूँजीपतिहरूले चलाखीपूर्वक कामको आधारमा कम्पिटसनको वातावरण सृजना नगरिकन महिलाहरूको रूप, यौवन, मुस्कान, सौन्दर्य जस्ता कुराको आधारमा वा जैविक कुराको आधारमा उनीहरूलाई कम्पिटसनमा ल्याउने जालसाजी गरिरहेका छन् । पुरुषहरू कामकै आधारमा कम्पिटसनमा आइरहेका छन् । उनीहरूलाई जैविक-शारीरिक सुन्दरताको आधारमा कम्पिटसन गर्नु जरुरी नै छैन । पूँजीवादमा महिलाहरूलाई कामबाट कम्पिटसन गर्ने अवसर दिइएको छैन र रूप-रंग, यौवन आदिको सुन्दरता नै महिलाहरूको योग्यताको मापदण्ड हुन्छ भनेर भ्रममा पारिएको छ । महिलाहरू पनि यसै भ्रममा पर्नु स्वभाविक नै हो । उनीहरू यस भ्रमबाट मुक्त हुनु जरुरी छ । सुन्दरता भनेको कामबाट हुन्छ । रूप-रंग, यौवन भन्ने कुरा त प्रकृतिले निर्धारण गर्छ वा जीवनले फरक पाउँछ ।

प्रदर्शन गर्न सुन्दरीकै नाममा प्रख्यात हुनु पर्छ र ? आफ्नो क्षमता, योग्यता र कामबाट नै आफ्नो ट्यालेण्ट प्रदर्शन गर्न सकिदैन ? सक्नु पर्दछ ।

अर्को कुरा, उनीहरूको भनाइ र गराइमा धेरै विरोधाभाषहरू पाइन्छन् । पोहोर साल सुन्दरी घोषित रुवी राणाले आफू एउटा आदर्श शिक्षिका र समाज-सेवी बन्ने इच्छा व्यक्त गरेकी थिइन् । तर उही रुवी राणाले आफू सुन्दरी भएकोमा ब्वाइफ्रेण्डले सानमिगेल वियर खाँदा खुशी भएको दृश्य टि.भी.मा विज्ञापनमा देखाइरहेकी छिन् । यसरी छानिएका सुन्दरीहरू रक्सीको गिलासभित्रै कामुक स्वरूपमा प्रदर्शित हुने काममा पनि प्रयुक्त भइरहेका समेत छन्, भैरहने वाला पनि छन् । त्यसैले उनीहरूको भनाइ र गराइमा एक रूपता हुन्छ । भविष्यमा पत्रकार बन्छु भने पनि यसपालिकी सुमी खड्काको पनि यस्तै रवैया रहन्छ भन्ने कुनै ग्यारेण्टी छैन ।

मूल्याङ्कन- टि.भी. को माध्यमबाट साम्राज्यवादी देशहरूले सौन्दर्य भनेको नै जिउडाल-यौवन-फेशन हो भनेर जुन छाप पारेका छन्, त्यो छाप मेट्नको लागि सैद्धान्तिक र दार्शनिक रूपले व्याख्या गर्नु र उनीहरूलाई आम रूपमा बुझाउनु जरुरी भएको छ । यसको लागि तपाईंहरूले पनि कदम चाल्नु पर्ने हैन ?

हामीले पहिले पनि ब्यूटी कन्टेस्टको विरोध गरेका थियौं । त्यतिखेर प्रसिद्ध साहित्यकार तथा नारी आन्दोलनकी नेतृ पारिजातको समेत सक्रियतामा हामीले सेमिनार पनि गरेका थियौं । अहिले पनि विभिन्न पत्रपत्रिका र प्रकाशनहरू मार्फत यसबारे प्रष्ट पार्ने प्रयास गरिरहेका छौं । यसमा अभ

### → सौन्दर्य प्रतियोगिता र सौन्दर्य प्रतियोगिता विरोधी महिलाहरूको संघर्ष जारी छ । ←



मौलाउने बनाउन, उद्योगको विकास गराउनको लागि वर्षेनी सौन्दर्य प्रतियोगिताको आयोजना हुने गरेको हो ।

मूल्याङ्कन- तपाईंहरू यो सौन्दर्य प्रतियोगिताले महिलाहरूको अपमान गर्‍यो, उनीहरूलाई निजी सम्पत्ति र उपभोग्य वस्तुको रूपमा प्रयोग गरियो भनेर व्याख्या गरिरहनु भएको छ । तर कतिपय हाम्रो समाजका शिक्षित महिलाहरू पनि यो त विश्वप्रसिद्ध हुन पाउने, आफ्नो सुन्दरताको प्रदर्शन गर्न पाउने 'गौरवको कुरा' हो पो भन्छन् । यसबारे तपाईंको भनाइ के छ ?

मूल्याङ्कन- सौन्दर्य प्रतियोगितामा जिउडाल मात्र हेरिँदैन, भित्री दयालेन्सी पनि हेरिन्छ, यो प्रतियोगिता भनेको खालि सुन्दरी प्रतियोगिता मात्र नभई दयालेन्सी प्रतियोगिता पनि हो भन्ने तर्क दिइँदै छ नि ?

जसले यो कुरा भनिरहेका छन्, तिनीहरू आफैँले त्यसमा विरोधाभाष देखिरहेका छन् । सर्वप्रथम त, ट्यालेन्ट नै खोज्ने हो भने किन उँचाई, लम्बाई, रूप, उमेर आदिको आधारमा खोज्नु पर्‍यो ? किन अविवाहित नै हुनुपर्‍यो ?

दोस्रो कुरा, आफ्नो ट्यालेन्टको



महिला नेतृ हिसिला यमि

विचारमा प्रष्ट हुनको लागि अन्तर्क्रिया वा सेमिनार गर्ने विचार पनि गरिरहेका छौं ।

हामीले त हाम्रो तर्फबाट सैद्धान्तिक रूपले प्रष्ट पार्ने काम त गरिनै रहेका छौं । तर हामीलाई दुःख के कुरामा लागि रहेको छ भने, आफूलाई नारीवादी मान्ने पत्रिकाहरू र एन.जी.ओ. हरू चुप लागेर बसीरहेका छन् ।

मूल्याङ्कन- तपाईंहरू एकलैले यो विरोध कार्य गर्नु भएको देखिएको छ । महिलाहरूको अधिकारको संरक्षणका निम्ति स्थापना भएका एन.जी.ओ. र अन्य महिला संघ-संगठनहरूलाई पनि यसैमा समेटेर जान सकिदैन थियो र ?

अलि बढी तयारी गरेको भए यस कार्यक्रमलाई हामीले रोक्न नै सक्थौं । अरुलाई समेट्ने होमवर्कमा हामी केही पछि परेका छौं नै ।

मूल्याङ्कन- आयोजकले अर्को पटकदेखि हामी यसको आयोजना गर्दैनौं भनेर तपाईंहरूसामु भनेका छन् रे, के यो साँचो हो ?

हो, सानमिगलका मार्केटिङ सेनेजरले आइन्दा हामी यस्ता काममा लगानी गर्ने छैनौं भनी बचन दिनु भएको छ । त्यो कुरा हामीसमक्ष राखिएपछि मात्र हामी विरोध प्रदर्शनबाट फर्केका थियौं । □



# सौन्दर्य प्रतियोगिताको इतिहास

सत्येन्द्र रञ्जन

## सौन्दर्य प्रतियोगिता विरोधी महिला-संघर्षको इतिहास



विश्व

स्तरको पहिलो सौन्दर्य प्रतियोगिता 'मिस वर्ल्ड' को आयोजना सन् १९५१ मा लण्डनमा भएको थियो। यसको शुरुवात एरिक मोर्लेले गरेका थिए। उनी अहिले पनि 'मिस वर्ल्ड अर्गनाइजेशन' का अध्यक्ष हुन्।

पछि अमेरिकीहरूले 'मिस वर्ल्ड' को समानान्तर 'मिस यूनिभर्स' प्रतियोगिता शुरु गरेका थिए। तबदेखि नै यी दुवै प्रतियोगिताहरूका आयोजकहरूबीच एउटा होडबाजी नै चल्दै आएको छ।

एरिक मोर्ले र उनकी पत्नी जूलिया 'मिस वर्ल्ड' सौन्दर्य प्रतियोगिताको आयोजनाका पछाडि रहेका दिमागहरू हुन्। उनीहरूले पहिले यस प्रतियोगितालाई बेलायती परम्परामा शुरु गरेका थिए, र पछि संसारभरकै आकर्षणको केन्द्र बनाएका थिए।

बीबीसी टेलिभिजनले सन् १९५९ देखि १९७९ सम्म 'सौन्दर्य प्रतियोगिता' को प्रत्यक्ष प्रसारण गरेको थियो। यसबाट यस प्रतियोगिताको लोकप्रियता बढ्दै गयो र सन् १९६९ मा पुग्दा त त्यसको दर्शक संख्यामा बृद्धि भई दुई



करोड ७५ लाख व्यक्तिले त्यस प्रसारणलाई हेरे !

तर त्यसका साथ साथै त्यस सौन्दर्य प्रतियोगिताको विरोध पनि बढ्दै गयो। नारीवादीहरूले त्यसको विरोधमा अभियान नै संचालन गर्न थाले। ती विरोध अभियानहरूको असर प्रतियोगिताको स्वरूपमा पनि पर्न थाल्यो। नारीवादीहरूको तर्क के थियो भने- यी प्रतियोगिताहरूले महिलाहरूलाई वस्तु मान्ने धारणालाई नै पुष्टि गरिरहेका हुन्छन् र प्रतियोगिताको स्वरूप पनि 'पशु प्रदर्शनी' जस्तो हुन्छ।

उनीहरूको तर्कमा वजन पनि थियो। पहिले पहिले सौन्दर्य प्रतियोगिताहरूको क्रममा एउटा 'शट' लिइन्थ्यो, त्यस 'शट' मा प्रतियोगी युवतीहरू क्यामेराको अगाडि कुकुर पदर्शनी (डग शो) मा जस्तै घुम्नु पर्दथ्यो। नारीवादीहरूको विरोधको कारणले

त्यो 'शट' रोकियो।

१९५१ को सौन्दर्य प्रतियोगितामा प्रतियोगीहरूलाई विकिनी (महिलाले लगाउने भित्री पोशाक) मात्र लगाउन लगाइएको थियो, पछि फेरि त्यस्तो गरिएन।

नारीवादीहरूले सबैभन्दा ठूलो सफलता सन् १९८५ मा तब प्राप्त गरेका थिए, जब बीबीसीले सबै सौन्दर्य प्रतियोगिताहरूको प्रसारण बन्द गर्ने फैसला गरेको थियो। त्यसबेला बीबीसी-१ का नियन्त्रक माइकल ग्रेडले

मिस यूनिभर्स



'विश्व सुन्दरी' ऐश्वर्य राय

प्रसिद्ध अमेरिकी अर्थशास्त्री जोन केनेथ गालब्रेथ

'नेपाल सुन्दरी' सुमी खड्का

सौन्दर्यका यी भ्रमहरू आर्थिक उद्देश्यका लागि नारीहरूलाई फकाउन-फुल्याउन र उनीहरूमाथि शोषण गर्नका लागि निर्माण गरिन्छन्।

गाढा कालो रंगको पनि छैन, संसार भर परिचित भारतीयहरुको परिचय ममा छैन ।

स्वयं एरिक मोर्लेको मान्यता छ- 'सौन्दर्यको मापदण्ड निर्माण गर्ने काममा अमेरिकी प्रभावको वर्चस्व छ । उनी भन्छन्- काला जातिका निर्णायकहरु (जजहरु) पनि सौन्दर्यका बारेमा आफ्नो राय हल्लिउडबाट प्रभावित भएर बनाउने गर्दछन् ।'

जम्माजम्मीमा, अमेरिकी टिभी एवं सिनेमाले संसारभरका उच्च एवं मध्यमवर्गीय मानिसहरुका दिमागमा सौन्दर्य सम्बन्धी आफ्नै मापदण्डलाई स्थापित गरिसकेका छन् ।

यसको एउटा उदाहरण दक्षिण अफ्रिकाको सौन्दर्य प्रतियोगिता हो । त्यहाँ काली र गोरी युवतीहरुलाई एउटा प्रतियोगितामा भाग लिन दिइयो । त्यहाँ जजहरु काला जातिकै थिए । सोचिएको थियो- काला जजले कुनै काली सुन्दरीलाई नै विजेता घोषित गर्नेछन् । तर त्यस्तो भएन । काला जजले पनि नीलो आँखा र लामो खुट्टा भएकी एउटी दुब्ली पातली गोरी युवतीलाई नै सर्वश्रेष्ठ सुन्दरी चुने ।

१९८९ मा पहिलो पटक 'मिस वर्ल्ड' प्रतियोगिताको आयोजना लण्डनभन्दा बाहिर भएको थियो । गएको तीन वर्षदेखि यो प्रतियोगिता दक्षिण अफ्रिकामा हुँदै आएको छ । गएका केही वर्षहरुमा गैर-पश्चिमी युवतीहरुले यसमा अपेक्षाकृत अधिक सफलता हासिल गरेका छन् । १९९४ मा भारतकी ऐश्वर्य राय विजेता भईन् र दोस्रो नम्बरमा दक्षिण अफ्रिकाले एउटी काली युवती आईन् । चौथो नम्बरमा पनि एउटी काली युवती नै आईन्, जो 'जिम्मबाब्बे सुन्दरी'को रूपमा प्रतियोगितामा भाग लिन गएको थिईन् । १९९१ मा जमैकाकी काली युवती 'मिस वर्ल्ड' छानिएकी थिईन् ।

आखिर यसको पछाडिको रहस्य के हो त ?

**सुन्दरी प्रतियोगिता विरोधी संघर्षले सफलता पनि प्राप्त गर्दैछ ।**



## ‘सुन्दरी प्रतियोगिता’ बारे तसलीमा नसरीन

□ 'सोभियत संघका गाउँगाउँमा अब डिस्को चल्छ, 'मिस सुन्दरी प्रतियोगिता' चल्छ । रूसी महिलाहरु अब ज्ञानको बारेमा चिन्तन मनन गर्नुभन्दा पनि शरीरको सौन्दर्य प्रदर्शनलाई बढी महत्वपूर्ण ठानिरहेका छन् । छाती, कम्मर र नितम्बको नाप लिएर दौडनुमा नै उनीहरु अब असाध्य व्यस्त देखिन्छन् ।'

...नारी अब त्यस देशमा बिल्कूल पूँजीवादी मुलुकहरुमा जस्तै स्वादिष्ट खाना भएकी छ । खाना खानेहरु लेनिनको आदर्शलाई आगोमा जलाएर

लण्डनको सबैभन्दा प्रमुख मोडलिङ एजेन्सी 'मोडेल्स-वान' का सहमालिक जोस फोसेका भन्छन्- 'मन्दीग्रस्त पश्चिमको तुलनामा पूर्वको अर्थव्यवस्था तेजगतिले विकसित भइरहेको छ । त्यसैले अब पूर्वले नै तय गर्दछ- नयाँ उत्पादनहरुको विज्ञापनमा कस्ता खालका युवतीहरुको उपयोग

विकृत सभ्यतातिर अगाडि बढ्दैछन् ।

□ ... 'विश्व सुन्दरी प्रतियोगिता, जुन प्रतियोगिता नारीलाई कुनै सामान वा बस्तुको रूपमा पेश गर्ने एक उत्कृष्ट माध्यम हो, - त्यसमा भाग लिनुलाई उनीहरु (आजका रूसी नारीहरु) 'नारी मुक्ति' भनिरहेका छन् । मोहले मानिसलाई कतिसम्म अन्धो बनाउँछ, उन्मादी र अविकेकी बनाउँछ भन्ने कुरा सोभियत संघको यो अधःपतनबाट हामी बुझ्न सक्छौं ।

विज्ञापनमा नारीको उपयोग "विज्ञापनहरुमा नारीको उपयोग हुन्छ, किनभने, कुनै पनि विज्ञापनमा

नृत्य आदि आज बजारका विकाज-सामानहरुभन्दा ज्यादा महत्वपूर्ण मानिन्छन् । यी विज्ञापनहरुबाट व्यवसायीहरुले 'माल'लाई भन्दा आइमाईलाई ज्यादा महत्व दिने कोशीस गर्दैछन् । पुरुषहरुका सेभिङ्ग ल्वेड, चुरोट, लुगा, जुत्ता मोजा, स्याम्पू, साबुन-सब शोकमा अनावश्यक रूपले आइमाईलाई प्रस्तुत गर्ने गरिन्छ । वास्तवमा, नारीहरु कुनै काम गरिरहेका छैनन् । केवल उपयोग भइरहेका छन् र यो समाजमा शायद उपयोग हुनु नै नारीको मुख्य काम हो ।'

('आइमाईहरुको पक्षमा' पुस्तकमा संकलित विभिन्न लेखहरुबाट उद्धृत)



बस्तुको विज्ञापनमा भारतीय सुन्दरी सुस्मिता सेनको उपयोग गरिएको एक उदाहरण

नारी आफ्नो आकर्षक रूप-शरीर र सिंगारपटारद्वारा लैस भएर यसरी उपस्थित हुन्छ कि- विक्री गरिने बस्तुभन्दा उक्त नारी नै ज्यादा आकर्षक लाग्दछे र सोही नारीकै कारण त्यो बस्तु लोकप्रिय हुन्छ । यसबाट व्यवसायिक लाभ अवश्य नै हुन्छ तर जुन नारी बेचिने बस्तुको नाममा स्वयं उपयोग भइरहेकी हुन्छे, उसको के हालत होला ? यो देशमा कुनै पनि विकाज-बस्तुहरुमध्ये नारी पनि एक खालको विकाज माल हो । उसका आँखाहरु, कपाल, आँखीभौं, ओठको मुस्कान, उन्नत स्तन, उसको सात चक्करवाला

प्रभावशाली हुनेछ ।... विकास पूर्वमै भइरहेको छ, भविष्य पनि त्यही छ ।'

सुन्दरता कसले तय गर्दछ त ? यस सम्बन्धमा फोसेकाको उत्तर छ- 'फोटोग्राफरहरु र पत्रिकाहरुको निकै ठूलो प्रभाव देखिन्छ । विज्ञापनकर्ताहरुले पनि तय गर्दछन् ।'

यथार्थमा दुई वटा कुरा एकैसाथ भइरहेका छन् । एकातिर, पूर्वको अर्थव्यवस्थामा विकास भइरहेको छ र त्यहाँको बजार खुल्दैछ । अर्कोतिर, पश्चिमी, विशेषतः अमेरिकी सभ्यता एवं मूल्य-मान्यताहरु संसारभर प्रचार-प्रसार भइरहेका छन् । यस्तो स्थितिमा उत्पादित बस्तुहरु बेचना लागि पूर्वी देशका मोडेलहरुलाई अगाडि ल्याइयो र चर्चित गराइयो । तर ती मोडेलहरु अमेरिकी सौन्दर्यका मापदण्ड अनुरूप मात्रै हुने भए । र, अहिले यही भइरहेको छ ।

पूँजीवादी-उपभोक्ता संस्कृतिको प्रचार-प्रसारका साथ सौन्दर्य प्रतियोगिताहरुको संस्कृतिको प्रचार-प्रसारको क्रम पनि अहिले जारी नै रहने छ । तर समाजका प्रबुद्ध एवं मानवीय मूल्यहरुबाट प्रेरित समूहहरुद्वारा यसको विरोध पनि जारी रहनु स्वाभाविक देखिन्छ ।

सौन्दर्य प्रतियोगितासँग प्रश्न-उत्तरको कार्यक्रम जोडेर यसलाई 'बौद्धिकताको परीक्षाको आयोजना' भनाउने प्रयास पनि जारी छ । यसका साथै प्रतियोगीहरुद्वारा मानव सेवा एवं अन्य उच्च आदर्शको कुरो भन्ने लगाएर 'उद्देश्यपूर्ण सुन्दरता'को भ्रम रच्ने सबै प्रयास गरिदैछन् । यी सबै प्रयासहरुका बाजुद, यी प्रतियोगिताहरुको महिलोविरोधी चरित्र अझ बढी स्पष्ट हुँदै गइरहेको पनि छ ।

अब, 'मिस ब्यूटीफुल हेयर', 'मिस ब्यूटीफुल आई', आदिको, एक-एक अंगको सुन्दरताको पनि प्रतिस्पर्धा हुन थालेको छ । त्यसैले यस्ता प्रतियोगिता-हरुमा केवल शरीरका नाप-जोख मात्रै हुँदैनन् भनी तर्क राख्ने आयोजकहरुको दावी कति खोक्रो छ भन्ने कुरा पनि पनि अगाडि देखिदैछ ।

यहाँ एउटा कुरो चाहिँ पक्कै यदि गर्नु उचित हुन्छ- १९७४ मा 'मिस यू.के.' बेलायत सुन्दरी छानिएकी हेलेन मौरगनबाट त्यस पदकलाई उनी अविवाहित आमा हुन् भन्ने कुरा खुल्लासाथ फिर्ता लिइएको थियो । स्त्रीको स्वतन्त्र अस्मितालाई नकार्ने र मातृत्वलाई अपमानित गर्ने कार्यमा यो भन्दा ठूलो उदाहरण अरु के हुन सक्छ ? □



मूल्याङ्कन

अरुण-३ आयोजना  
रद्द भएकोमा

तपाईंलाई कस्तो लागेको छ ?

► प्रष्ट रुपमा भन्ने हो भने तिब्बत जोडिने अरुण मार्गको निर्माण भइसकेपछि मात्र यो आयोजना निर्माण गर्ने परिकल्पना गरिनु पर्दथ्यो । जहाँसम्म अरुण नदीबाट जलविद्युत उत्पादन गर्ने कुरा छ, त्यो नदी विद्युत उत्पादनको दृष्टिकोणले आकर्षक नदी हो भन्ने कुरा सन् १९६३-१९६६ मा मैले पि.एच.डी.को थिसिसको काम गरिरहेको बेलादेखि नै थाहा भएको हो । सो कुरा सन् १९६८ मा विश्व ऊर्जा सम्मेलनमा मैले प्रस्तुत गरेको कार्यपत्रमा उल्लेख भएको तत्सम्बन्धी प्रकाशनमा समेत पाउनु हुन्छ ।

तर भयो के भने- अरुण-३ आयोजना बाटो नभएको दुर्गम स्थानमा पर्दछ । यसमा पर्याप्त शुरु लगानीको आवश्यकता हुन्छ । धेरै सहयोगी राष्ट्रहरू र अन्तर्राष्ट्रिय बित्तीय संस्थाहरू एक जुट हुँदा पनि बित्तीय व्यवस्था गर्न कठिन पर्दछ । यो आयोजना कार्यान्वयन गरेपछि अरु आयोजनाको लागि बित्तीय स्रोत व्यवस्था गर्न नसकिने हुन्छ । यस आयोजनाबाट विद्युत उत्पादन प्राप्त गर्न धेरै लामो समय पर्खनु पर्दछ ।

यी आदि कुराहरू थाहा पाउँदा पाउँदै पनि बाटोसमेत गर्दा पन्ध्र वर्षसम्म लाग्न सक्ने आयोजनालाई जवर्जस्ती नौ वर्षमा पूरा गर्ने गरी समय तालिका बनाएर यो आयोजनामा अधि बढ्ने काम भयो । मल्टीफ्यूल र ग्यास टर्बाईनजस्ता आयातित इन्धनमा आधारित आयोजना बाहेक अरु साना/मझौला जलविद्युत आयोजनालाई अरुण-३ भन्दा अगाडि आउन नसक्ने कृत्रिम आधारशीला तयार गरेर, पछि तयारी स्तरमा पुग्दै

गएका जलविद्युत आयोजनाहरू समेतलाई निजी क्षेत्रमा हस्तान्तरण गर्दै गएर अरुण-३ बाहेक सरकारी/अर्धसरकारी क्षेत्रमा अरु जलविद्युत आयोजना कार्यान्वयन हुन नसक्ने वातावरण श्रृजना गरियो । र, उच्चस्तरमा अध्ययन भएको काली-गण्डकी "ए" आयोजना



समेतको विकल्पलाई हटाउन यो आयोजनालाई पनि निजी क्षेत्रमा हस्तान्तरण गर्ने प्रयास गरियो । कसरी विश्व बैंक र नेपालका निर्णयकर्ताहरूलाई अरुण-३ ले यस्तो बिघ्न आकर्षित हुने रोग लगायो, त्यो त समयले बताउँदै जाला । यो भने,

# “अरुण-३ रद्द गर्ने निर्णय १९८७ मा नै हुनुपर्थ्यो”

-डा. हरिमान श्रेष्ठ  
प्रसिद्ध विद्युत विज्ञ

स्पष्ट भइसकेको थियो कि- अरुण-३ मात्रमा अल्भिर्हंदा नेपालको विद्युत आपूर्तिको समस्या भन्नु भन्नु जटील हुँदै जान्छ, तर कसमाथि दोष बिसाई यस आयोजनाबाट पन्छिने भन्ने अवस्थाको श्रृजना चाहिँ भइसकेको थियो ।

त्यस्तैमा विश्व बैंकले आफूलाई दोष आएतापनि, अब त, यो आयोजनामा अल्भिरहनु ठीक छैन भन्दा भनेर नै हुनुपर्छ- वर्तमान निर्णय गर्ने अग्रसरता देखायो । मेरो व्यक्तिगत दृष्टिकोणले भन्ने हो भने, यो निर्णय सन् १९८७ मा नै हुनुपर्थ्यो, जबकि यस आयोजना सम्बन्धमा गरिएको “न्यूनतम मूल्य विद्युत उत्पादन विस्तार योजना” प्रतिवेदनमा जल तथा शक्ति आयोगको सचिवालयले प्रतिक्रिया जनाएको थियो । अहिले अबेला चाहिँ भइसक्यो । तैपनि निर्णय गरिदिएकोमा म विश्व बैंकको अहिलेको अध्यक्षलाई धन्यवाद चाहिँ दिन्छु । किनभने, अब कम लगानीमा चाँडै उत्पादन दिन सक्ने सुगम स्थानमा रहेका साना र मझौला आयोजनाहरू कार्यान्वयन गर्ने बाटो खुलेको छ ।

**मूल्याङ्कन:-** अरुण-३ आयोजना बन्द भएको परिप्रेक्षमा विद्युत क्षेत्रमा कसरी अगाडि बढ्नु उपयुक्त होला ?

## अरुणको विकल्प के ?

डा. हरिमान  
श्रेष्ठको जवाफ

डा. हरिमान श्रेष्ठ त्यो नाउँ हो, जसले बृहत् खोजीनीति गरी नेपालमा ८३ हजार मेगावाट जल विद्युत उत्पादन हुन सक्छ भनेर पहिलो पल्ट पत्ता लगाउनु भयो । उहाँ हाल जल तथा शक्ति आयोगका सल्लाहकार सदस्य हुनुहुन्छ । विद्युत उत्पादन कहाँ कहाँ, कति कति र कसरी कसरी संभव छ भन्ने सवालमा उहाँले प्रशस्त र संभवतः सबैभन्दा धेरै, गृहकार्य गरिसक्नुभएको देखिन्छ । अरुण-तेस्रो रद्द भएकोमा बल्ल अब नेपालको विद्युत विकासको ढोका खुल्यो भनेर उहाँ निकै प्रफुल्ल हुनुहुन्छ । अरुणको खारेजी र अरुण-तेस्रो रद्द भएपछि अब के त ? यो सवालमा हामीले उहाँसित केही ताजा प्रश्न राखेका थियौं । प्रस्तुत छ- उहाँको उत्तर:

सहयोग तुरुन्त प्राप्त हुने व्यवस्था गरी निर्माण स्तरमा पुऱ्याउनु आवश्यक छ भने, पुवाखोला (९.२ मेगावाट), चिलिमे (१७ मेगावाट) र मोदी (१४ मेगावाट) जस्ता ३ वर्षमै निर्माण सम्पन्न हुन सक्ने स-साना आयोजनाहरू नेपाल विद्युत प्राधिकरणले आफ्नै तर्फबाट युद्धस्तरमा निर्माण गर्नमा आवश्यक सबै सहूलियत सहयोग/सुविधा प्रदान गर्नुपर्ने हुन्छ । मध्य मर्याङ्दी आयोजना (४२ मेगावाट) लाई चाहिँ जर्मन सरकारको सहयोगको परिचालन हुने गरी निर्माण स्तरमा पुऱ्याउन उपयुक्त हुन्छ । बाह्य सहयोगबाट कार्यान्वयन गरिनु पर्ने यी दुई मझौला आयोजनालाई आवश्यक बित्तीय सहयोग, ऋणको परिमाण अरुण-३ लाई भनी छुट्याइएको रकमभन्दा निकै कम हुन्छ र ती आयोजनामा विश्व बैंकको संलग्नताको आवश्यकता पर्दैन ।

तसर्थ, विश्व बैंकबाट अरुण-३ लाई भनी छुट्याइएको रकमलाई अरुण उपत्यका जलविद्युत विकासको पूर्वाधारस्वरूप तिब्बत जोड्ने अरुण मार्ग निर्माण गर्ने काममा प्रयोग गर्नेतर्फ कदम चाल्नु उपयुक्त होला । यसो गर्दा आगामी ३ वर्षपछिदेखि विद्युत उत्पादन हुन थाल्छ पनि, र भविष्यमा अरुण नदीमा सम्भाव्य पाँच वटा आयोजनाको पूर्ण खर्च न्यूनतम हुने प्रकारबाट जुन अयोजना सबैभन्दा उपयुक्त हुन्छ, सो आयोजनाको कार्य प्रारम्भ गरी अरुण उपत्यका विद्युत अयोजनाहरू क्रमशः लागू गर्न समर्थ हुन सकिन्थ्यो पनि ।

अर्को कुरा, ग्रामीण क्षेत्रमा शुरुमा कमसेकम पनि बत्ती बाल्ने उद्देश्य राखी स्थानीय सीप, स्रोत र राष्ट्रभित्रै उत्पादन हुने उपकरणहरूको प्रयोगको आधारमा विद्युत शक्तिको उत्पादन प्रारम्भ गर्न उपयुक्त हुने हुनाले “आफ्नो आफैँ आफैँ बनाऔं” कार्यक्रम अन्तर्गत तत्काल विद्युत प्रणाली पुग्न नसकिने पहाडी भेगका गाउँहरूमा कम खर्चिलो लघु-जलविद्युत केन्द्रहरूको स्थापना गर्दै जानु पर्ने हुन्छ । यसबाट ग्रामीण जनमानसले पनि क्रमशः विद्युतको बहुउपयोगबारे ज्ञान हासिल गर्दैजान सक्छ र विभिन्न सम्भाव्य उद्योगधन्धामा संलग्न हुने मौका प्राप्त गरी आफ्नो आर्थिक स्तर पनि उकास्न सक्ने हुन्छ ।

यसरी विद्युत विकासमा क्रमशः नेपाली आफैँले गर्ने कार्यक्रमलाई अगाडि बढाई अन्ततोगत्वा नेपालको जलविद्युत विकास गर्न अरुमा भर पर्नु नपर्ने अवस्था श्रृजना गर्नेतर्फ लाग्यौं भने मात्र नेपालको जलविद्युत सस्ती छ भनी प्रदर्शन गर्न हामी सक्षम हुनेछौं । अन्यथा, हाम्रो सम्पदाको मूल्य आफैँले उपयोग गर्नको लागि पनि बहुते महँगो पर्ने र त्यो पनि अ-नेपाली (Non-Nepali) लाई तिर्नुपर्ने यथार्थलाई हामीले कदापि बिसर्नु हुन । □

## क. गोञ्जालो- को जीवन रक्षा गर्न जुलूस प्रदर्शन

एकान्तवासको जीवन विताउन बाध्य पारिएको छ। आफ्ना परिवार-जन, बकिल र पत्रकारहरु लगायत कसैसँग पनि भेट्न नदिई नयाँ-नयाँ हत्याका षडयन्त्रहरु बुन्ने काममा अमेरिकासमर्थित फुजिमोरी सरकार उद्वृत हुँदै आएको छ। हालै मात्र राष्ट्रपति फुजीमोरीले १९९५ को राष्ट्रपतीय चुनावमा विजयी भएपछि विजयान्त भई क. गोञ्जालो सोरियासीस (Psoriasis) रोग र कठोर जेल-जीवनको कारणले ३ वर्षभित्रै मर्ने घोषणा गरेर उहाँको हत्याको षडयन्त्रको आभास दिएको छ।

यसरी क. गोञ्जालोलाई अमानवीय तरीकाले बन्दी बनाई राखेको र हत्या गर्ने षडयन्त्र गरेको विरोधमा विश्वभरका क्रान्तिकारी जनताले ठूलो विरोध जनाउँदै आइरहेका छन्।

यसैबीच, क. गोञ्जालोको गिरफ्तारीले तीन वर्ष पार गरेको सन्दर्भमा उहाँको रिहाईको लागि विश्वभर नै जुलूस प्रदर्शन, विरोधपत्र दिने र फुजिमोरीको पुतला जलाउने काम गरी

फुजिमोरी सरकारलाई दबाव दिने र सशस्त्र संघर्ष गरिरहेका पेरुभियाली क्रान्तिकारीहरुप्रति ऐक्यवद्धता जनाउने काम भएको छ। उहाँको जीवनको प्रतिरक्षा गर्न र उहाँको अखिलम्ब रिहाइको लागि विश्वभर ऐक्यवद्धता आन्दोलन चलाउने उद्देश्यले 'क्रान्तिकारी' अन्तर्राष्ट्रिय आन्दोलन' (RIM) को अगुवाईमा गठन भएको 'क. गोञ्जालोको जीवन प्रतिरक्षार्थ अन्तर्राष्ट्रिय आकस्मिक समिति' को आयोजना र आह्वानमा विश्वभर नै यसरी क. गोञ्जालो प्रतिरक्षार्थ अभियानहरु संचालन भएका हुन्।

नेपालमा पनि अन्तर्राष्ट्रिय आकस्मिक समितिकै आह्वानमा नेकपा (माओवादी) द्वारा समर्थित 'पेरुको क्रान्तिसमर्थक समिति, नेकपा (मसाल) र नेकपा (एकता केन्द्र) द्वारा समर्थित 'क. गोञ्जालोको जीवन प्रतिरक्षा समिति, नेपाल' को आयोजनामा छुट्टाछुट्टै ढंगले फुजिमोरीको पुतलासहित जुलूस प्रदर्शन गर्ने र विरोध पत्र दिने कार्य हालै भएको छ। क. गोञ्जालोको जीवन प्रतिरक्षा गर्ने उद्देश्यसहित एकै दिनमा छुट्टाछुट्टै हैन, एउटै संयुक्त कार्यक्रम भएको भए निकै राम्रो हुने थियो। तर पनि यस्ता कार्यक्रमहरुबाट विश्वभर चलेको ऐक्यवद्धता र विरोध अभियानमा सकारात्मक बल पुग्ने कुरा भने प्रष्ट नै छ।

'वामपन्थी' लफफाजी वा प्रतिक्रान्तिको सेवा -मोहन विक्रम सिंहको पुस्तक बजारमा आउँदछ।

विजया

दशमीको

शुभ-उपलक्ष्यमा

समस्त

देशवासीहरूमा

हार्दिक

मंगलमय

शुभकामना



गोरखा बुअरी लिमिटेड

# धरान नगरपालिका

## वातावरण समितिको अनुरोध



धरान नगरपालिकाबाट स्थापित धरान-१७ को 'सप्तरंगी बन बाटीका'मा नगरपालिकाले अधिराज्यमा पाइने, धरानको हावा पानी र माटो सुहाउँदो सबै जात जातिका बोट विरूवाहरू वृक्षारोपण गर्ने योजना गरीरहेकोले इच्छुक संघसंस्था तथा व्यक्तिहरूले उक्त क्षेत्रको भ्रमण गर्नु भई विरूवा दान गरी दाताले त्यहाँ रहेको खातामा आफ्नो नाम लेख्नु हुन अनुरोध गर्दछौं।

धरान नगरपालिका, सुनसरी

# Kathmandu Maida Mills Pvt. Ltd.

## AN AUTOMATIC FLOUR MILL

विजया दशमीको  
उपलक्ष्यमा  
शुभकामना !



You have a deal. A fair deal. Best quality flour and atta.  
From our modern and automatic plant.  
For you and for all your needs.  
Quality flour for bakeries and confectioneries.  
Hygenic Atta for breads.  
All suited to your needs  
Give your flour a name.  
The name of

**KATHMANDU MAIDA MILLS  
PVT. LTD.**

Balaju Industrial District, Balaju  
P.O. Box 351 Kathmandu Nepal  
Phone No. 272221, 272285

### राष्ट्रिय कविगोष्ठी

काठमाडौंबाट करीब २७ किलोमिटर पूर्व रहेको शहर बनेपाको आजाद बहुउद्देशीय हलमा गत भाद्र ३१ गते राष्ट्रिय स्तरको एक कविता-गोष्ठी संपन्न भयो । प्रगतिशील लेखक संघ, नेपालको ३१ औं वार्षिक उत्सवको उपलक्ष्यमा संपन्न सो गोष्ठीमा देशका ४० जिल्लाका कविहरूले भाग लिनु भएको थियो । गोष्ठीमा ६० जना कविहरूले स्वयं उपस्थित भई कविता वाचन गर्नु भएको थियो । यस गोष्ठीको प्रमुख विशेषता थियो- यसमा नेपालका विविध भाषाहरू संगठित । नेपाली भाषा, नेपाल भाषा, मगर भाषा, थारु भाषा, बाजिका भाषा, तामाङ भाषा, राई भाषा र गुरुङ भाषामा लेखिएका कविताहरू एकै ठाउँमा वाचन भएकोले सो गोष्ठी विशेष आकर्षक रहेको थियो ।

प्र.ले.संघका कार्यबाहक अध्यक्ष रामहरि पौडेलको सभापतित्वमा संपन्न सो गोष्ठीमा सो संघका राष्ट्रिय पार्षद मोहन दुवालले स्वागत भाषण गर्नु भएको थियो भने गोष्ठी संचालन केन्द्रिय सदस्य आहुतिले गर्नु भएको थियो । स्मरणीय छ, प्र.ले.संघले आफ्नो स्थापना महिना- भाद्रको अन्तिम शनिवार यस्तो गोष्ठी हरेक वर्ष गर्न शुरुवात गरेको छ । पोहोर यो गोष्ठी काठमाडौंमा संपन्न भएको थियो । प्र.ले.संघले आगामी कार्तिक २४ र २५ मा दाङमा नेपाली प्रगतिवादी साहित्यको वर्तमान अवस्थाबारे विचार गोष्ठी र एक कविता गोष्ठी गर्ने कार्यक्रम भएको कुरा यसका महासचिव निनु चापागाईंले हामीलाई जानकारी दिनु भएको छ । □

राष्ट्र निर्माण गर्न व्यापक  
जनसहभागिता जुटाऔं !  
सुन्दर देश बनाउन  
'आफ्नो गाउँ आफैं  
बनाऔं' !!

यो कार्यक्रम सफल पारौं !

अध्यक्ष प्रमोदकुमार श्रेष्ठ  
ईटहरी गाविस, कार्यालय

विजया दशमीको

उपलक्ष्यमा

हार्दिक मंगलमय शुभकामना

विजया  
दशमीको  
उपलक्ष्यमा  
शुभकामना



मेयर बेलप्रसाद श्रेष्ठ  
तथा धुलिखेल  
नगरपालिका, परिवार



राष्ट्रिय वाणिज्य बैंक,  
परिवार



**हा** मीले रेडियो र टि.भी मार्फत दिनहुँ सुनिरहेछौं- रुस सारै संकटग्रस्त छ र बिकसित पूँजीवादी मुलुकहरू संकटग्रस्त रुसलाई बचाउन अराबौं डलरको सहायता न्यहाँ खन्याउँदै छन् । पूँजीवादी संचार माध्यमहरू के प्रचार गरिरहेछन् भने- रुसको कलिलो शिशु प्रजातन्त्रलाई बचाउन उनीहरू यस्तो सहायता गरिरहेका हुन् ।

यतिसम्म कि- दक्षिण कोरिया जस्तो भर्खरै विकसित फुच्चे पूँजीवादी मुलुकले समेत अति विकसित महाशक्ति राष्ट्र रुसलाई दुई अरब डलरको सहायता दिने घोषणा गर्‍यो । ओहोहोहो ! पहिलेको समाजवादी रुस के विघ्न कमजोर र दुर्दशाग्रस्त ! अनि यी पूँजीवादी मुलुकहरू (फुच्चे दक्षिण कोरिया समेत) कति तगडा र दयालु !

बस्, यही मनोवैज्ञानिक प्रभाव विश्वभरि छनै काम पूँजीवादी राष्ट्रहरूले गर्दैछन् ।

तर यो सहायता र दयाभिन्नको असली नियत र कहानी भने अर्कै छ ।

गहीरोमा खोजी पस्ने हो भने यी पश्चिम र पूर्वका पूँजीवादी मुलुकहरूलाई न रुसको प्रजातन्त्रप्रति कुनै सुर्ता भएको देखिन्छ, न रुस दुर्दशाग्रस्त भएकोमा कुनै चिन्ता नै । हैन, उनीहरूको असली सुर्ता त रुसका १५ करोड जनताको विशाल उपभोक्ता बजार हो । रुस विश्वकै सबैभन्दा ठूलो तेल र ग्याँसको भण्डार हो । त्यहाँको फालाफाल बहुमूल्य खनिज पदार्थ अति सस्तो कच्चा पदार्थ भएको, विकासका संपूर्ण पूर्वाधार तन्तयार भएको र अति सस्तोमा दक्ष श्रमशक्ति मिल्न सक्ने रुस सारा पूँजीवादी राष्ट्रहरूको लागि सुनको फूल पार्ने कुखुरी जस्तै सारै लोभलाग्दो भएको छ । मालामाल नाफा हुन सक्छ त्यहाँ उद्योग खोल्न सकियो भने, त्यहाँको सस्तो प्राकृतिक ग्याँस, तेल,

● पूँजीवादी मुलुकहरूलाई न रुसको प्रजातन्त्रप्रति कुनै सुर्ता भएको देखिन्छ, न रुस दुर्दशाग्रस्त भएकोमा कुनै चिन्ता छ, उनीहरूको असली सुर्ता त...

सुन, हीरा, युरेनियम र अन्य खनिज पदार्थ आफ्नो देशमा लान सकियो भने । यही अति नाफाको स्वार्थले नै पूँजीवादी-साम्राज्यवादी मुलुकहरूलाई रुसको 'दुर्दशा'



## किन गिद्ध भैं भुम्मिँदैछन् पश्चिमेलीहरू रुसको साइबेरियामा ?

### दीपक वेद्य

प्रति सारै 'दयालु' र 'चिन्तित' बनाएको देखिएको छ ।

रुसको कालापानीको रुपमा चर्चित साइबेरिया रुसको सबैभन्दा ठूलो खनिज पदार्थको भण्डार हो । रुसको तीन चौथाई बहुमूल्य कच्चा पदार्थ यही साइबेरियाको भूगर्भमा छ । यसको २०% भू-भागमा मात्रै यति धेरै प्राकृतिक ग्याँस र तेलको भण्डार छ कि यस भूभागलाई उत्तरको साउदी अरेबिया भनेमा कुनै अत्युक्ति हुँदैन । विश्वको सबैभन्दा ठूलो हीराको स्रोतमध्ये एउटा यही साइबेरियाको जमीनमुनि छ । यहाँको नदीका वगरहरू र प्राचीन गेगरयुक्त भूभागहरू सुनको ठूलो भण्डारको रुपमा चर्चित छन् । जंगलले ढाकिएको संपूर्ण दक्षिणी साइबेरिया बहुमूल्य काठहरूको विशाल भण्डारको रुपमा रहेको छ । यिनै आकर्षणले पूँजीवादी विश्वलाई रुसमा पनि, साइबेरियाले, सबभन्दा धेरै तानेको छ ।

अमेरिका, जापान र दक्षिण कोरिया दक्षिणी साइबेरियाको विशाल जंगलबाट कौडीको मूल्यमा बहुमूल्य काठहरू र जडीबूटीहरू आफ्नो देशमा ओसारन लागेका छन् । उनीहरू साइबेरियाको सारै धनी जंगलहरूप्रति निकै धेरै लोभिएका छन् ।

अमेरिकी उपराष्ट्रपति अलानोरले रुसी प्रधानमंत्री भिक्टर चेर्नोमदिनसित व्यापार

र प्रविधि संबन्धमा एक थाक क्रमबद्ध संझौताहरू गरेर यो क्षेत्रका स्रोत र साधनहरू सकेसम्म छिटो आफ्नो देशमा भित्र्याउने जमर्को गर्दैछन् । "प्रजातन्त्र र खुला बजारतर्फ संक्रमण गर्नको लागि परिवर्त्य मुद्रा हात पार्न संघर्ष गरिरहेको एउटा राष्ट्रमा तपाईंले अमेरिकाभन्दा पनि ठूलो क्षेत्रमा त्यहाँको जंगल उत्तिकै लयालिंग बेकाम पडिरहेको हेरिरहनु अस्वाभाविक कुरा हो", अल गोर तर्क गर्छन् । "यदि त्यसो हो भने यसलाई बेठीक ढंगले होइन, ठीक तरीकाले उपयोग गर्नु फाइदाको कुरा हो ।"

अमेरिकास्थित अलास्का विश्वविद्यालयका अर्थशास्त्री बब लोगानले यो क्षेत्रबाट अमेरिका र पश्चिमका पूँजीवादी मुलुकहरूले के कति स्रोत-साधनहरू हात पार्न सक्छन् भन्ने कुराको टुंगोफाँट लगाउन हालै याकुटियाको भ्रमण संपन्न गरिसकेका छन् ।

साइबेरियाको विश्वकै सबैभन्दा ठूलोमध्ये एक ठहरिएको प्राकृतिक ग्याँस र तेल भण्डारबाट साउदी अरेबियाभन्दा पनि सस्तो मोलमा ग्याँस र तेल हात पार्न टेक्साको, एक्सोन, अमोबको, नोक्स हाइड्रो जस्ता चर्चित बहुराष्ट्रिय कम्पनीहरू लागि परेका छन् । उनीहरू त्यहाँ संयुक्त लगानी गर्ने कोशिस गर्दैछन् । त्यहाँ

लगभग ४ अरब व्यारेल तेलको भण्डार भएको अनुमान उनीहरूले गरेका छन् ।

क्यानाडा, अमेरिका र पश्चिमका अन्य खनिज कम्पनीहरू त्यहाँको सुन, हीरा, र अरु बहुमूल्य खनिज पदार्थहरू कसरी निकाल्ने र ओसारने भन्ने ध्याउन्नमा मरिसेटेर लागेका छन् ।

नर्वे र जापान चाहिँ साइबेरियाको उत्तरमा विद्यमान आर्कटिक सागरको बाटो भएर यूरोप र एशियाको बीचमा जहाज यातायात कसरी संभव पार्ने भन्ने प्रयत्नमा समेत लागेका छन् । नर्वेका अर्थशास्त्री ट्रोण्ड आम्सलायेण्ड त यही उत्तरी समुद्री बाटो कति

सस्तो र पर्ता पर्छ भन्ने कुरा पत्ता लाउन नै डुवेर लागे । उनको अनुसन्धानले के पत्ता लागेको छ भने- यदि यो समुद्री मार्ग खोल्ने हो भने पूर्वी एशिया र यूरोपलाई जोड्नका लागि यो स्वेज नहर भन्दा पनि कहाँ हो कहाँ छोटो र सस्तो बाटो हुनेछ । उनको भनाइ छ- यो बाटोबाट सामानको ओसारपसार गर्दा स्वेज नहरको बाटोभन्दा ११ दिन छिटो पूर्वी एशियाबाट यूरोपमा पुग्न सकिन्छ र एक टन सामानमा दश डलर भाडा सस्तो पर्न जान्छ ।

यिनै फाइदाहरूको लोभले गर्दा पश्चिमेलीहरू साइबेरियामा गिद्ध भुम्मिए भैं भुम्मिँदैछन् । सारै पातलो- तीन करोड जनसंख्याको-मात्र बसोबास भएको उराल पर्वतदेखि पूर्व र रुसको सुदूर पूर्वी सीमादेखि पश्चिमको यो विशाल रूसी भूभाग पश्चिमेली साम्राज्यवादी मुलुकहरूको लागि धेरै हिसाबले अनुकूल नै अनुकूल ठहरिएको छ । त्यहाँको प्रतिकूलता भनेको त्यहाँको अति चिसो विषम हावापानी हो, जुन, हिउँदमा -७० डिग्रीसम्म पनि तल झर्छ । अन्यथा, साइबेरिया उनीहरूको लागि नाफाको हिसाबले सारै नै रणनीतिक महत्वको ठाउँ भएको छ । गिद्धले सिनोको असल असल भागमा लुछाचुँडी गरिरहे भैं उनीहरू अहिले साइबेरियाको बहुमूल्य बहुमूल्य स्रोतसाधनमा लुछाचुँडी गरिरहेछन् ।

येल्लेसीनको संकटग्रस्त कठपुतली सरकारको लागि चाहे जसरी पनि पैसा चाहिएको छ । धनको विशाल भण्डार प्राकृतिक स्रोतको रुपमा आफ्नै देशमा वालछ्याल छ । संसारको कुनै मुलुकभन्दा पनि धनी हुनसक्छ रुस यी स्रोत साधनबाट । तर रुसको ध्यान त्यसतिर छैन । ऊ पश्चिमतर्फ हात फैलाएर भनिरहेछ- ...भिक्षाम् देही ! भिक्षाम् देही !

□ तथ्यांक स्रोत - (TIME, September 4, 1995)

**पाठकको कुरो खै ?**

मूल्याङ्कन पूर्णाङ्क ३१, भाद्र समयमा नै पढ्न पाइयो । पूर्णाङ्क ३० को सम्बन्धमा पठाएको पाठक प्रतिक्रिया के कारणले हो कुनि, प्रकाशित भएको पाइने । सधैँ दिदै आएको 'पाठकको कुरो' स्तम्भ अंक ३१ मा किन नदिएको हो ? के मूल्याङ्कनलाई पाठक प्रतिक्रिया आवश्यक पढेन ?

अंक ३१, भाद्रमा प्रकाशित सबै लेख राम्रो लाग्यो । सर्वोच्चको फैसलाको स्वरूप र असरको चिरफार पढ्न पाउँदा खुशी लाग्यो । अरुण-तेस्रोसम्बन्धी लेख पढ्न पाउँदा प्रफुल्ल भए । पूँजीवादी साम्राज्यवादीहरूको गठमा वामपन्थीहरूको सेमिनार, अंक ३० र ३१ मा प्रकाशित चे ग्वेभाराको जीवनी, नेपालमा भूमिसुधार किन र कसरी गर्ने ? भन्ने सम्बन्धमा भएको अन्तर्क्रिया कार्यक्रमको रिपोर्ट पढ्न पाउँदा विशेष खुशी लाग्यो । कंचनकुमारद्वारा तयार पारिएको नक्सलवादी आन्दोलन सम्बन्धमा र हरिगोविन्द लुईटेलद्वारा लेखिएका अलग-अलग ठाउँमा बसेका गुञ्जमानह कथाको सम्बन्धमा लेखक र मूल्याङ्कन दुवैलाई विशेष धन्यवाद । अंक ३० मा नै प्रकाशित स्थूल कर्माचार्यद्वारा लेखिएको लेख 'कसरी राजतन्त्र जीवित छ, हाम्रो रगत' रगतमा भन्ने लेख स्तरीय छ नै, तर पनि लेखकको आशय स्पष्ट भएन । अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट गतिविधि सम्बन्धमा अर्भ रोचक लेख पढ्न पाउँ भन्दै मूल्याङ्कनको प्रगतिको कामना गर्दछु ।

-चन्द्रमणि सापकोटा 'भावुक',  
चितवन, दारेचोक-७

(गतांकमा पत्रिका छाप्दाछापैसर्वोच्च अदालतको विशेष फैसला आएकोले त्यस विषयलाई ठाउँ दिएर पाठकहरू समक्ष प्रस्तुत गर्न खोज्दा नियमित स्तंभ- 'पाठकको कुरो' हटाउनु परेको हो -सं)

**अरुणका राष्ट्रघाती शतर्हसमा एमालेको सहमति !**

यस विचार अन्तर्क्रियामुखी मासिक मूल्याङ्कनको म (पहिलो अंक बाहेक) सम्पूर्ण प्रकाशित अंकको नियमित पाठक हुँ । यस अंक ३१ को आवरण कथामा प्रकाशित श्याम श्रेष्ठको लेख "किन रूढ भयो, अरुण-तेस्रो अयोजना ?" पढेपछि मनमा लागेको खलदली लेख्न लागेको छु, आशा छ मेरो

खुलुली पूरा हुने छ ।

१) उक्त आवरण कथामा प्रकाशित लेख पढ्दै जाँदा नेकपा (एमाले) सरकारको अरुण-तेस्रो सम्बन्धी धारणा विश्व बैंक समक्ष पेश गर्न जलस्रोत राज्यमन्त्री हरि पाण्डेको नेतृत्वमा गएको उच्चस्तरीय प्रतिनिधि मण्डलले सस्तो लागतमा सरकार आफैले तल्लो बाटो बनाउने, १० मेगावाटभन्दा माथिको अयोजना सरकारले बनाउन पाउने र विद्युत महशूल सरकारले आफ्नो सक्षमता बढाएर घटाउन पाउने कुरा मात्र वैठकमा राखी कांग्रेस सरकारद्वारा गरिएका अन्य राष्ट्रघाती सम्झौताबारे कुनै कुरा नगरिएको भन्ने पढ्न पाइयो । त्यस्तै, अरुण-तेस्रो आयोजनासम्बन्धी पछि जिम्मा लिनु भएका भरतमोहन अधिकारीले पछि विश्व बैंकले कांग्रेस सरकारसँग गरेका सम्पूर्ण सम्झौताहरू पालना गर्न दृढ रहेको भन्दै विश्व बैंकलाई सूचना गरेको कुरा पनि पढ्न पाइयो ।

नेकपा एमालेको सरकारबाट देशलाई आत्मसमर्पणतिर डोयाउने, सिंगो राष्ट्रलाई विश्व बैंक र कथित "दाता राष्ट्र" हरूको नव-उपनिवेशवादी जालमा फसाउने, राष्ट्रघाती सम्झौतालाई कसरी स्वीकार गर्ने काम भयो ? मलाई विश्वास लान सकिरहेको छैन । तसर्थ म यस विचार अन्तर्क्रियामुखी मासिक मूल्याङ्कनबाट के अनुरोध गर्दछु भने ने.कपा (एमाले)का तात्कालीन मन्त्रीद्वय हरि पाण्डे र भरतमोहन अधिकारीले जवाफ दिई ममा रहेको भ्रम साफ गरिदिनु हुन अनुरोध गर्दछु ।

२) त्यस्तै उक्त लेखमा एउटा गलत पनि भएको हो कि जस्तो मलाई लागेको छ । जस्तो कि-पेज नं. ७ मा अरुण-३ मा कसले कति लगानी गर्दैछ भन्ने तालिकामा अनुदान दिने लगानीकर्तामा एशियाली विकास बैंकको नाम उल्लेख गरिएको छ, जब कि पेज नं. १० मा अरुणका निम्न एक मात्र अनुदान दाता जर्मनी भएको भनिएको छ । यस्तो गलतीलाई सच्याउने काम होस् ।

अन्त्यमा यस विचार अन्तर्क्रियामुखी मासिक मूल्याङ्कनले नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलन निर्माण गर्न भ्रूण्ड भुण्डमा रहेका श्रद्धेय नेताहरूलाई अन्तर्क्रियामार्फत एउटै मञ्चमा खडा गरेर एकीकृत कम्युनिष्ट आन्दोलन निर्माण गर्न सजिलो बनाइदिएको र विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलनका विविध पक्षमा जानकारी गराएर कम्युनिष्ट आन्दोलनका विद्यार्थीहरूलाई जोश, जाँगर र उत्साह धरिपिदिने काम गरेकोमा यसलाई म धन्यवाद दिदै आगामी अंकहरूमा नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलन-भित्रका मतभेदहरूको सम्बन्धमा विचार अन्तर्क्रिया चलाई त्यसको बारेमा प्रस्तुत विचारहरू प्रकाशित गरिदिनु हुन हार्दिक अनुरोध गर्दछु ।

-महेन्द्रप्रसाद चौलागाईं  
सिन्दुरेघारी-२ रौतहटा  
(अरुणमा अनुदान दाता जर्मनी मात्रै हो । पृष्ठ ७ को

तालिकामा 'ऋण' हुन पर्नेमा अनुदान र अनुदान हुन पर्नेमा ऋण छापिन गई हाम्रो छपाईमा गल्ती भएको रहेछ । नुटी औल्यादिनु भएकोमा धन्यवाद !- सं)

**नक्सलवादी आन्दोलनबारेका**

**उत्तरहरू खै ?**

नक्सलवादी आन्दोलन किन र कसरी भयो ? भनी भारतीय लेखक कञ्चनकुमारद्वारा लेखिएको लेख प्रकाशित गरी मूल्याङ्कनले नक्सवादी आन्दोलन सम्बन्धमा भएका घटनाक्रमको सामान्य जानकारी गराएकोमा धन्यवाद ।

यो लेख शुरू हुनुभन्दा अगाडि मूल्याङ्कन तर्फको लेखको चिनारीको पाँचौँ प्यारामा लेखिएका चारवटा प्रश्नहरू प्रस्तुत लेखमा अनुत्तरित नै छन् । यसकारण लेखमा अनुत्तरित सवालहरू किन लेखको भूमिकामा उल्लेख गरी लेखको महिमा कम गर्ने काम भएको ? नियतवश निर्णय नै होइन होला, तसर्थ यस्तो मसिनो कुरामा पनि विचार पुऱ्याइयोस् साथै, पाँचौँ प्यारामा उल्लेखित सवालहरू मूल्याङ्कनले जोहो मेसो गरी आगामी अंकहरूमा पाठकहरूको बीचमा ल्याउने पर्ने हुन्छ कि ?

-रविन्द्रनाथ अधिकारी  
चैनपुर गाविस-७, चितवन

**भूमि ऐन कस्तो थियो ?**

'राजनैतिक शब्दावली'ले भरिएको सर्वोच्चको फैसलाले देशको मोड कतातिर जाला भन्ने कुरा स्पष्ट भएको छ । यतिखेर विश्वका साम्राज्यवादीहरूको लागि नेपाली समाचार चारो/डाइट/नाशता समान हुन पुगेको छ ।

अब बन्ने यो दक्षिणपन्थीको मिलिजुली सरकार कतिन्नेलसम्म टिक्ला ? आफ्नो समय अवधिभर शासन चलाउन सक्लान ? यसमा शंका लाग्छ ।

भूमिसम्बन्धी ऐन-२०२१ को बारेमा चर्चा गरेको देखियो । यसबारेमा त्यस ऐनमा के कस्तो रूप थियो, त्यस ऐन जस्ताको तस्तै मूल्याङ्कनमा एल्लेख भए राम्रो हुने थियो । साथै हालैको केशव बडालको आयोगको भूमि सुधार सम्बन्धी प्रतिवेदन पनि ।

अन्तमा एउटा जिज्ञासा राख्नु-तपाईंहरूले प्रकाशन गर्ने भनिएको युवा मासिक किन आएन ?

-दुर्गाप्रसाद, चनौटे, सुर्खेत

**पुष्पलाल र सहकर्मीहरूबारे**

नेपालका साप्ताहिक वा मासिक जेजस्ता राजनीतिक विषयवस्तुहरू समेटेर पत्रिका निकालिन्छन्, ती सबै पत्रिकाहरूलाई माथ गरेर जनमासनमा भिन्न सक्नु मूल्याङ्कनको एक प्रमुख विशेषता हो जस्तो मलाई लाग्छ । राष्ट्रिय स्तरका नेपाली वामनेताको बारेमा पनि अर्भ सक्रिय भएर उनीहरूका राजनैतिक जीवनी सर्वसाधारण जनताको अगाडि ल्याउनु पर्‍यो । नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनका प्रवर्तक पुष्पलाल श्रेष्ठ र उहाँका सहकर्मीहरू साथसाथै क. ऋषिराज 'आजाद', क. रत्नकुमार वान्तवा र अन्य कयौँ राष्ट्रिय जीवनका समग्र पक्षको बारेमा खोजतलास गरेर विश्लेषणात्मक लेखहरू प्रकाशन गर्नुतिर मूल्याङ्कन लागोस् ।

-विवश विप्र

बाहुनतिल्लुङ्ग-९, सिधुली

**भाकपाको स्थापना कहिले ?**

साउनको मूल्याङ्कनमा भारतको नक्सलवादी आन्दोलन किन र कसरी शुरू भयो भन्ने लेख ज्यादै रोचक लाग्यो । तर भा.क.पा.को स्थापना कहिले भएको हो भन्ने तथ्य दिएको भए अर्भ राम्रो हुने थियो । मैले मूल्याङ्कन अङ्क २३ देखि अङ्क ३० सम्म नियमित रूपले पढ्दै आएको छु । अन्य पत्रिकाहरू पनि बराबर मगाएर पढिरहेको छु । तर मूल्याङ्कनले उच्चस्तरीय लेख र वर्तमान नेताहरूलाई एकै ठाउँमा राखी विचार अन्तर्क्रिया गरेकोमा यस परिवारलाई धन्यवाद !

-यामबहादुर के.सी.  
कोचिन, केरला, भारत

**क्रान्तिकारी धारबाट विचलन ?**

यस पत्रिकाले शुरूशुरूमा क्रान्तिकारी विचारहरू पाठकसमक्ष ल्याउन सफल भएकोले यसले लोकप्रियता पनि हाँसिल गर्न सफल भयो । तर हाल केही अङ्कदेखि यसमा विचलन आएको र पहिलेको मूल्य र मान्यताको ठीक विपरीत दिशाबाट बहन थालेको आभास भएको छ । यो कुरा अङ्क ३१ कै 'वाम सरकार कि विसर्जन' नामक खगेन्द्र संग्रैलाको लेखबाट अरु प्रष्ट हुन्छ । त्यसका लेखकले क्रान्तिकारी धारलाई पाठकहरू माफ उभ्याउन सफल हुनु भएको छ । □

-पि.के. क्षेत्री, सुन्सरी

**डा.पोखरेल घाइते**

विज्ञान प्रविधि सम्बन्धी लेखक डा.

नारायण पोखरेल आफ्नो वासस्थानमा नै दुर्घटनाग्रस्त हुनु भएको र त्यसबाट घुँडाको जोर्नीमा असर परेकोले उहाँ केही हप्ताअघिदेखि उपचार गरिरहनु भएको छ । मि.वि. कीर्तिपुर क्याम्पसमा विज्ञान विषयमा प्राध्यापन समेत गर्नु हुने डा. पोखरेल मूल्याङ्कन का पनि नियमित लेखक हुनुहुन्छ । हामी वहाँको शीघ्र स्वास्थ्य लाभको कामना गर्दछौँ !- मूल्याङ्कन परिवार

**फोन नं. परिवर्तित**

मूल्याङ्कन मासिकको फोन नं. २३६९४ रहेकोमा हाल २३६६३ भएको छ । मूल्याङ्कनको हालसम्मको प्रकाशन अबधिभरि आफ्नो फोन हामीलाई सहयोगस्वरूप उपलब्ध गराइदिनु भएकोमा श्री शंभुराम महर्जनलाई हार्दिक धन्यवाद !

-मूल्याङ्कन

**विजया  
दशमीको  
उपलक्ष्यमा  
शुभकामना**

जिल्ला विकास समिति  
मोरङ

उत्तम स्वाद.....

भरपूर सन्तुष्टि



**राजहंस  
घ्यु  
राजहंस  
तेल**



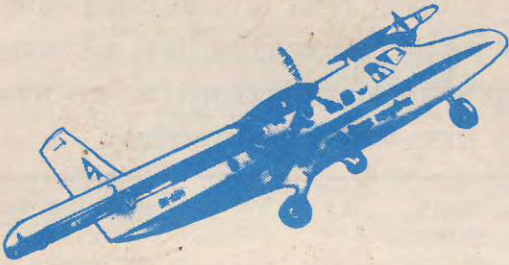
## बोर्डिङ्ग पास - समयको उपहार

एक बृद्ध महिला जसले चलनेमा मोटरसम्म देखेकी छैनन्, आज आफ्नो जिन्दगीमा अनमोल परिवर्तनको घडी पखिरहेकी छिन् । छिट्टै उनी एक चरा भई उडेर शहरमा आफ्नो छोरालाई भेट्न पुग्नेछिन् । बडो उत्सुकताका साथ पखिराखेको आफ्नो छोरालाई चाँडै नै भेट्न पाउने कुरामा भन्दा उनी प्राचीन युगको पुष्पक विमान को परिकल्पनामा मग्न छिन् ।

शहरमा छोरा भेट्न धेरै दिन लगाएर भरिया-तरिया सहित पैदल यात्रामा निस्कनु पर्दा हुने लामो हिडाईको दुःख कष्ट भोग्नु नपर्दा उनी ज्यादै नै खुशी हुनेछिन् । अहिले उनको हातमा रहेको उडान बोर्डिङ्ग पासले उनलाई यात्रामा बचेका केही गौरवमय दिनहरु छोरासंग बसी विताउन पाउने एक उपहार हुन पुगेको छ ।

बोर्डिङ्ग पास - अमूल्य समयको उपहार ।

देशको कुना काप्चासम्म विकासको प्रतिफल पुऱ्याउनुमा संलग्न



**शाही नेपाल**  
**वायुसेवा**

जति उड्यो उति उडौं उडौं लाग्ने

